Витебскъ. Тридцать третій годъ. 15 Января 1906 г.
(Сущ. съ 1874 г.).

Полоцкія Епархіальныя Вѣдомости

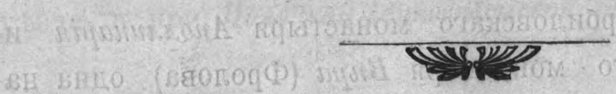
Цѣна: за годъ **пять** руб., за полгода—**три** рубля, съ пересылкою.
Подписка принимается у оо. благочинныхъ епархіи и въ Редакціи „Вѣдомостей“, при Витебскомъ Епархіальномъ Св. Владимірскомъ Братствѣ.

ВЫХОДЯТЪ два раза въ мѣсяцъ.
1906 г.

Редакція проситъ лицъ, присылающихъ статьи для напечатанія въ „Вѣдомостяхъ“, писать ихъ разборчиво и на одной сторонѣ листа.
Статьи, принятыя къ напечатанію, въ случаѣ необходимости, подлежатъ сокращенію и измѣненію.

№ 1.

Содержаніе.



ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Оффиціальный отдѣлъ

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

О закрытіи вакансіи второго псаломщика при Кохановичской церкви.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 9 декабря 1905 года за № 2372 дано знать Преосвященному Серафиму, Епископу Полоцкому и Витебскому, что, согласно ходатайству Его Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ: въ причтѣ Кохановичской церкви, Дриссенскаго уѣзда, состоящемъ изъ священника и двухъ псаломщиковъ, упразднить вакансію второго псаломщика.

Движенія и перемѣны по службѣ.

ПО ОПРЕДѢЛЕНІЮ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣляется:

— Монахиня Спасо-Евфросиніевскаго монастыря, *Вѣра* казначеею въ Вербиловскомъ монастырѣ (съ 25 декабря).

Перемѣщаются:

— Казначея Вербиловскаго женскаго монастыря монахиня *Елевѳерія* на должность казначеи въ Полоцкій Спасо-Евфросиніевскій монастырь (съ 15 декабря).

— Монахини Вербиловскаго монастыря *Аполлинарія* и Спасо-Евфросиніевскаго монастыря *Вѣра* (Фролова) одна на мѣстѣ другой (съ 19 декабря).

— Священникъ Мѣницкой церкви, Лепельскаго уѣзда, Адріанъ *Никифоровскій* къ Куриловской церкви, Себежскаго уѣзда (съ 20 декабря).

— Псаломщики церквей Долысской церкви, Невельскаго уѣзда, Стефанъ *Игнатовичъ* и Порѣчьевской церкви, того же уѣз. Самуилъ *Лузгинъ* одинъ на мѣсто другого (съ 30 декаб.)

— Священникъ Лаудонской церкви, Рижской епархіи, Николай *Пестмаль* къ Семеновской церкви, Дриссенскаго уѣз. (съ 3 января).

Увольняются:

— Монахиня Полоцкаго Спасо-Евфросиніевскаго монастыря *Анѳиса* от должности казначеи въ семъ монастырѣ (съ 15 декабря).

— Псаломщикъ Полоцкой единовѣрческой церкви Григорій *Гусаковъ* за штатъ. (съ 15 декабря).

Исключается изъ списковъ за смертію:

— Священникъ Семеновской церкви, Дриссенскаго уѣз., Ѳеодоръ *Журавскій* (умеръ 21 декабря).

Вакантныя мѣста:

СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ: при *Витебской единовѣрческой* церкви, при *Бродайжской* церкви, Люцинскаго уѣзда; при *Бедрицкой* церкви, Лепельскаго уѣзда; при *Пышнянской* церкви, Лепельскаго уѣзда, и при *Мѣницкой* церкви того же уѣзда.

ПСАЛОМЩИЧЕСКОЕ: при *Иолтевской* церкви, Витебскаго уѣзда, и при *Полоцкой единовѣрческой* церкви.

Отъ Полоцкой Духовной Консисторіи.

Пожертвованія:

1) Въ *Прихабскую* церковь, Велижскаго уѣзда, запасные нижніе чины - прихожане сей церкви, призванные на Дальній Востокъ, пожертвовали икону Божіей Матери Троеручицы, стоимостью 35 руб.

2) Въ *Язно-Пятницкую* церковь, Невельскаго уѣзда, поступили пожертвованія: а) отъ проживающей въ С.-Петербургѣ крестьянки Шалаховской волости, деревни Еростовки Вассы Симеоновой *Ивановой* 3 металлическихъ стоячихъ подсвѣчника, цѣною 45 руб. и б) по завѣщанію умершей Петербургской мѣщанки Епистиміи *Яковлевой* священническое и діаконское облаченіе изъ желтой парчи, съ цвѣтами, цѣною 70 рублей.

3) Въ *Дзвонскую* церковь, Лепельскаго уѣзда, поступили пожертвованія: а) отъ крестьянина Павла Иванова *Автуха* икона св. Серафима Саровскаго, цѣною въ 45 руб.; б) отъ крестьянина дер. Буровцовъ Ивана Григорьева *Корьня* икона Божіей Матери, цѣною 5 руб., и в) отъ крестьянина дер. Судиловичъ Пантелеймона *Гаврилова* икона св. Цѣлителя Пантелеймона, цѣною въ 25 руб.

СПИСОКЪ

вопросовъ, подлежащихъ обсужденію оо. депутатовъ съѣзда духовенства Полоцкой епархіи въ 1906 г.

I. Полоцкаго епархіальнаго съѣзда.

1. Избраніе на 1 годъ трехъ членовъ Ревизіоннаго Комитета для повѣрки годового отчета и дѣйствій Правленія пенсіонной кассы духовенства Полоцкой епархіи.

2. Разсмотрѣніе отчета той же кассы за 1905 г.

3. Измѣненіе нѣкоторыхъ §§ устава Епархіальнаго свѣчного завода.

4. Разрѣшеніе отпускать въ костелы свѣчи слѣдующихъ сортовъ: по 3, 4, 5, 6 и 8 на фунтъ, въ виду того, что запрещеніе отпу-

ска этихъ свѣчь (см. жур. съѣзда духов. отъ 10 февраля 1905 г. за № 20) повлекло за собою значительное уменьшеніе продажи свѣчь костеламъ въ 1905 г.

5. Ассигнованіе 300 р. на улучшеніе Епархіальнаго органа.

6. Ассигнованіе 500 р. на поддержаніе противураскольнической миссіи.

7. Введеніе въ Витесской духовной семинаріи, Полоцкомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства и въ Епархіальныхъ женскихъ училищахъ—Полоцкомъ Спасо-Евфросиніевскомъ и Тадулинскомъ обученія сельскому хозяйству, огородничеству, садоводству и пчеловодству, чтобы воспитанники и воспитанницы сихъ училищъ при опредѣленіи на учительскія мѣста въ церковныхъ школахъ могли организовать правильныя сельско-хозяйственныя занятія вообще и въ частности по разведенію питомниковъ плодовыхъ деревьевъ, ягодныхъ кустарниковъ и проч. для снабженія ими школъ и мѣстнаго крестьянскаго населенія.

8. Выясненіе образовавшейся недоимки въ 481 р. 71 к. по содержанію Полоцкаго духовнаго училища въ 1904 г.

9. Распредѣленіе собраннаго пожарнаго капитала между пострадавшими отъ пожаровъ въ 1905 г. и разъясненія недоразумѣній по сему предмету.

10. Ассигнованіе въ распоряженіе Правленія Витебской духовной семинаріи: а) на пособіе недостаточнымъ воспитанникамъ семинаріи 600 р., б) на жалованье надзирателю за воспитанниками 360 р. в) на жалованье учителю музыки 150 р., г) на покупку музыкальныхъ инструментовъ 100 р., д) на содержаніе класса иконописанія 150 руб. е) на содержаніе ученической библіотеки 100 р., з) на усиленіе средствъ по содержанію фундаментальной библіотеки 100 р. и ж) на усиленіе средствъ по содержанію канцеляріи 100 р.

11. Ассигнованіе Правленію Полоцкаго женскаго училища духовнаго вѣдомства: а) 300 р. въ пособіе училищу, изъ нихъ 200 р. на расходы по иконописанію, которое, какъ показала практика, является поддержкой въ заработкѣ окончившихъ курсъ воспитанницъ; кромѣ сего каждый курсъ воспитанницъ училища жертвуетъ въ бѣднѣйшія церкви епархіи иконы своей работы, б) 50) руб. на

одинъ урокъ по преподаванію практическихъ пріемовъ при подачѣ первой помощи при несчастныхъ случаяхъ и заболѣваній, в) 50 руб. въ дополнительное жалованье училищному врачу и г) назначеніе суммы по усмотрѣнію съѣзда на выдачу вспомоществованія беднѣйшимъ воспитанницамъ училища.

12. Преобразованіе Полоцкаго Спасо-Евросиніевскаго женскаго училища въ трехклассное съ шестигодичнымъ курсомъ штатное епархіальное училище по уставу 1868 г. Это преобразованіе не требуетъ отъ духовенства новыхъ денежныхъ жертвъ. Главная цѣль преобразованія въ Епархіальное - пріобрѣтеніе для него правъ и назначеніе сему училищу по примѣру прежнихъ лѣтъ 300 р. на пріобрѣтеніе книгъ и учебныхъ пособій.

13. Разсмотрѣніе другихъ вопросовъ и бумагъ, могущихъ возникнуть и поступить во время засѣданій съѣзда.

II. Витебскаго окружного съѣзда.

1. Разсмотрѣніе примѣрной смѣты прихода и расхода суммъ по содержанію Витебскаго духовнаго училища въ 1906 году и изысканіе средствъ на покрытіе смѣты.

2. Разсмотрѣніе экономическаго отчета по содержанію Витебскаго духовнаго училища въ 1904 г., провѣреннаго Ревизіоннымъ Комитетомъ.

3. Избраніе членовъ Ревизіоннаго Комитета для повѣрки экономическаго отчета по содержанію Витебскаго духовнаго училища въ 1905 году.

4. Ассигнованіе въ распоряженіе училищнаго Правленія суммы для выдачи пособія бѣднѣйшимъ ученикамъ училища въ 1906 г.

5. Рѣшеніе другихъ вопросовъ, могущихъ поступить на обсужденіе

III. Полоцкаго окружного съѣзда.

1. Разсмотрѣніе смѣты, составленной Правленіемъ Полоцкаго духовнаго училища, по содержанію училища въ 1906 г.

2. Разсмотрѣніе экономическаго отчета Правленія училища за 1904 г. и заключенія Ревизіоннаго комитета по оному.

3. Избраніе членовъ Ревизіоннаго комитета для провѣрки экономическаго отчета Правленія училища за 1905 г.

4. Разсмотрѣніе другихъ вопросовъ и бумагъ, могущихъ возникнуть и поступить во время засѣданій съѣзда.

Отъ Правленія Витебскаго мужскаго духовнаго училища.

По постановленія Правленіе, отъ 7--13 декабря 1905 года за №№ 34 и 5320, стоимость содержанія учениковъ и плата за обученіе, за время отсутствія учениковъ изъ училища, съ 20 октября по 20 декабря текущаго года, по разсчету 8 руб. въ мѣсяцъ за содержаніе, 4 рубля за право ученья для иносословныхъ и иноепархіальныхъ и 2 р. 50 к. для иноокружныхъ, перечисляется на первое полугодіе слѣдующаго 1906 года.

Редакторъ оффиціальнаго отдѣла
Секретарь Консисторіи *М. Поповъ.*

1906 года. № 1. 15 Января.

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Неоффиціальный отдѣлъ

НАШИ ДНИ.

Отъ смоковницы возьмито подобіе: когда вѣтви ея станевятся уже мягки и пускаютъ листья, то знайте, что близко лѣто. (*Мѳ. 24, 32*).

Чрезвычайныя событія въ жизни народа, навсегда запечатлѣвающіяся въ его памяти, служатъ для него своего рода путевыми столбами, этапными пунктами житейскаго пути, начало котораго часто теряется въ туманѣ вѣковъ и тысячелѣтій. Эти событія, кореннымъ образомъ измѣняющія жизнь народа, начинаютъ собою новыя эры его существованія. Подобно тому какъ страшныя вулканическія изверженія, поражающія насъ своею внезапностью, являются только результатомъ продолжительной работы подземныхъ силъ нашей планеты, внезапные перевороты въ политической жизни народа тоже результатъ многолѣтней, иногда даже многовѣковой работы скрытыхъ отъ взора правительства и всѣхъ вообще правящихъ классовъ силъ нисшихъ, обездоленныхъ и безправныхъ слоевъ населенія. Народъ въ массѣ своей отличается такою же косностью, какъ и стихіи при-

роды. Онъ стихійно стремится удерживать существующее свое положеніе. Никакія невзгоды не могутъ сразу вывести его изъ той колеи жизни, по которой онъ движется. Томительные, долгіе годы угнетеній, несправедливости лишь постепенно, проникая въ народное сознаніе, порождаютъ тотъ внутренній, скрытый огонь народнаго негодованія, который съ теченіемъ времени, иногда даже очень продолжительнаго, преодолѣвая народное терпѣніе—эту стихійную косность народа, вдругъ вырывается страшнымъ потокомъ наружу, разбиваетъ существующія до сихъ поръ преграды и устои стараго народнаго пути и стихійно стремится впередъ. Но проходитъ короткое время, и народъ успокаивается; жизнь его входитъ въ опредѣленную колею, построенную по новымъ укладамъ, болѣе пригоднымъ для жизни, чѣмъ старые. Поражая наше сознаніе своей внезапностью, грандіозностью своихъ размѣровъ и тѣми страшными бѣдствіями, которыми они сопровождаются, государственные перевороты поистинѣ являются судомъ Божіимъ надъ народами, часто прекращающими послѣ этого свою историческую жизнь. Таковъ судъ надъ народами Бодрствующаго и Святого. Въ эти страшные моменты открываются во всей безобразной наготѣ всѣ народныя общественныя язвы, которыя до этого времени, задрапированныя въ одежду законной неприкосновенности, были скрыты отъ посторонняго взора; то, что привыкли всѣ считать живымъ и дѣйственнымъ, въ эти моменты оказывается мертвымъ; ложь, прикрывающая порокъ, отпадаетъ и происходитъ, такимъ образомъ, всеобщая переоцѣнка цѣнностей народа. Такъ приблизительно можно охарактеризовать переживаемые нашей великой родиной, страшные и торжественные дни. Всѣ мы теперь подъ вліяніемъ переживаемой народной грозы должны почувствовать свои не только личные, но и сословные классовые, общественные грѣхи. Проникаясь покаяннымъ чувствомъ, мы должны стряхнуть съ себя свою вѣковую лѣнь, нерадѣніе, распущенность, приведшія насъ къ государственному кризису. Бодрствованіе и святость жизни, вотъ что требуется отъ каждаго изъ насъ на житейской аренѣ и въ особенности въ трудные критическіе моменты жизни. Не даромъ вѣчный Судія, слѣдящій за жизнью народовъ и владѣющій царствами, называетъ себя бодрствующимъ и святымъ. Недаромъ Божественный Учитель, пре-

дупреждая своихъ послѣдователей, что всеобщій страшный судъ Божій, имѣющій совершиться надъ народами, наступитъ внезапно, неожиданно, совѣтуетъ имъ бодрствовать.

Но если всѣмъ намъ, русскимъ, въ переживаемое время нужно бодрствовать, то тѣмъ болѣе это нужно сказать о нашихъ духовныхъ вождяхъ, о нашихъ пастыряхъ. Имъ особенно нужно помнить этотъ завѣтъ Пастыреначальника. Бодрствовать значитъ быть всегда готовымъ на подвигъ, на работу, всегда имѣть свою силу, энергію въ той нерастраченной цѣлости, сплоченности, при которой человѣкъ только и можетъ каждый моментъ пустить ее въ дѣло во всемъ ея объемѣ. Пастырямъ церкви теперь болѣе, чѣмъ когда либо, нужно бодрствовать, стоя на стражѣ своего служенія, потому что лжеучители и наемники теперь расхищаютъ сотнями душъ словесное стадо Христово и пасомые болѣе внимаютъ смѣлому голосу пришельца, чѣмъ ослабѣвшему призыву пастыря. Освободительное политическое движеніе нашихъ дней, породившее массу политическихъ партій съ отдѣльными политическими программами, а вмѣстѣ съ тѣмъ и партійную борьбу, внесло еще больше смуты и раскола во внутреннюю жизнь современнаго прихода. Читая призывы различныхъ партій, даже противоположныхъ направленій, мы видимъ, что всѣ онѣ, по крайней мѣрѣ на словахъ, ставятъ цѣлью своей политической борьбы народное благо. И социалъ-революціонеры и соціалъ-демократы и монархисты и конституціоналисты, и федералисты и сторонники союза 17-го октября, всѣ они, выступая съ противоположными политическими программами, стремятся или по крайней мѣрѣ заявляютъ, что желаютъ только народнаго благополучія. Вступая между собою въ ожесточенную полемику, метая громы на противниковъ, политическіе борцы въ то же время взываютъ къ общественному мнѣнію, просятъ каждый содѣйствія и помощи. Странное, тяжелое чувство испытываетъ теперь всякій честный, любящій свое отечество, но еще пока безпартійный гражданинъ, читая газеты различныхъ политическихъ партій. Читаетъ одну газету, лѣваго направленія: авторъ громитъ правительство за репресивныя мѣры противъ борцовъ освободительнаго движенія; иступленно въ экстазѣ, призывая Бога въ свидѣтели, авторъ говоритъ, что „изолгавшееся правительство поея-

гаетъ на политическую свободу гражданъ, не признавая, явно обходя манифестъ 17 октября, что подобный произволъ не терпимъ ни въ какомъ государствѣ съ правовымъ строемъ“ и т. п. Читая о томъ же фактѣ въ газетѣ правой политической партіи, мы уже узнаемъ, что правительство виновато не въ репресіяхъ, а напротивъ, въ бездѣйствіи въ борьбѣ съ крайними лѣвыми и даже попустительствѣ, благодаря которому претензіи прогресистовъ приняли революціонный характеръ. Гдѣ тутъ найти правду? На чью сторону склониться? Борцы противоположныхъ направленій одинаково навязываютъ себя въ спасители народа. Какъ же разобраться въ этой смутѣ? Поневолѣ припоминаешь слова Христа, сказанныя имъ по поводу тѣхъ тяжелыхъ смутъ, которыя будутъ въ концѣ вѣковъ. „Тогда, предупреждаетъ Онъ, если кто скажетъ вамъ: вотъ здѣсь Христосъ или тамъ,—не вѣрьте“ (Мѳ. 24, 23). Велика и отвѣтственна теперь проповѣдническая работа пастырей. Не касаясь общей служебной миссіи, слѣдуетъ остановиться на дѣятельности пастырей. какъ гражданъ, призванныхъ къ участію въ Государственной Думѣ и, слѣдовательно, къ участію въ политической борьбѣ партій. Оставаться внѣ партіи священнику—гражданину нѣтъ никакого смысла, такъ какъ его политическая дѣятельность въ такомъ случаѣ будетъ совершенно безрезультатной. Поддерживать всѣхъ честныхъ людей, отстаивающихъ народное благо, оставаясь внѣ партіи,—нѣтъ резону, такъ какъ всѣ партіи въ принципѣ стремятся не къ личному, а ко всеобщему, народному благу, и въ каждой партіи безъ сомнѣнія есть идеально честные люди, готовые пожертвовать всѣмъ для успѣха партіи и ея программы. Итакъ, священникамъ, какъ гражданамъ, необходимо принадлежать къ какой-либо политической партіи. Но какое же именно участіе долженъ принимать священникъ въ жизни партіи. Въ настоящее тревожное время мы уже достаточно ознакомились съ тѣми пріемами, которые пускаютъ въ дѣло партіи въ борьбѣ съ правительствомъ и между собою. Грубый вымыселъ, завѣдомая ложь. подтасовка фактовъ, подстерекательство, наконецъ, насиліе и открытый призывъ къ вооруженной расправѣ, таковы обычные пріемы борьбы нашихъ партій, въ особенности лѣвыхъ, наиболѣе настаивающихъ на сохраненіи гражданскихъ свободъ и вмѣстѣ болѣе другихъ партій

позволяющихъ себѣ произволъ. Видя въ каждомъ дѣйствіи правительства, направленномъ къ удержанію явно революціонныхъ дѣйствій, грубое насиліе, нарушеніе манифеста 17 октября, прогрессивныя партіи въ то же время не стѣсняются призываютъ гражданъ къ вооруженному возстанію. Проклиная казацкія плети, они считаютъ не только нравственно допустимымъ, но даже и похвальнымъ убійство изъ за угла отдѣльныхъ лицъ администраціи и всѣхъ имъ несочувствующихъ. Такимъ образомъ видимъ, что борьба партій, идейная, правовая и безкровная въ принципѣ, на практикѣ очень часто переходитъ въ грубую, кулачную расправу, въ торжество кулака; чувство правды, нравственное чувство притупляется и исчезаетъ, вырождаясь въ эгоистическое чувство выгоды. По ассоціаціи идей приходитъ на память знаменитое изреченіе Кафра, который говорилъ миссіонеру, что онъ отлично понимаетъ различіе между добромъ и зломъ: „добро— это, когда я уведу чужихъ женъ и коровъ, а зло,—когда у меня уведутъ моихъ“. Задача каждаго священника въ партійной борьбѣ должна быть умиротворяющаго характера. Подобно тому, какъ встарину новогородскіе владыки прекращали кровавые кулачные бои сходившихся на волховскомъ мосту для окончательнаго рѣшенія своихъ политическихъ вопросовъ свободолюбивыхъ новогородцевъ, современные пастыри въ борьбѣ партій должны прежде всего сдерживать соперниковъ, обуздывать ихъ страсти, должны постоянно поддерживать въ людяхъ нравственную чуткость, чувство правды. Они должны внушать всѣмъ увлекающимся, что ни въ одной изъ партій не заключена вся истина, но что въ каждой изъ нихъ при извѣстной односторонности и слѣдовательно уклоненіи отъ истины, заключена и своя доля правды. Не будемъ же забывать, что правда выше всего, что она выше частныхъ партійныхъ интересовъ и что жертвовать правдой для успѣха партіи значитъ, по мѣткому выраженію одного изъ нашихъ современныхъ мыслителей, мѣнять свое первородство на чечевичную похлебку.

Первый Полоцкій епархіальный съѣздъ духовенства и мірянъ.

Вопросы, подлежащіе обсужденію съѣзда, были слѣдующіе: 1) Какъ отразился на православновной церкви Высочайшій указъ о вѣротерпимости 17 апр. с. г., въ частности, какъ отнеслось къ этому православное населеніе и каковы стали отношенія къ православію иновѣрцевъ и ихъ руководителей. 2) Чѣмъ объясняется большое довѣріе населенія къ словамъ ксендзовъ, наставниковъ, дѣвотокъ и т. п. агитаторовъ и, наоборотъ, чѣмъ объяснить совершенно ничтожное вліяніе на населеніе рѣчей православныхъ священниковъ. 3) Каковы причины и условія отпаденія отъ православія съ изданіемъ указа о вѣротерпимости и какими средствами пользуются сектанты для совращенія православныхъ. 4) Какія мѣры должны быть приняты къ ослабленію сектантской пропаганды и огражденію православныхъ отъ уклоненія въ инословіе и въ расколъ. 5) Какъ должна быть измѣнена и приспособлена миссія соотвѣтственно новымъ условіямъ. 6) Должна ли и какъ измѣниться церковная проповѣдь съ изданіемъ Высочайшаго манифеста 17 октября сего года о свободѣ слова. 7) Въ виду изданія того же манифеста, не слѣдуетъ ли заняться образованіемъ миссіонерскихъ кружковъ и церковно-приходскихъ попечительствъ съ миссіонерскими задачами и какую имъ придать возможно лучшую организацію. 8) Какъ оживить и использовать для миссіонерскаго дѣла внѣбогослужебныя собесѣдованія. 9) Обсужденіе всяхихъ другихъ вопросовъ по предложенію участниковъ съѣзда.

Съ вопросами этими участники съѣзда были освѣдомлены заранѣе чрезъ опубликованіе ихъ въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, почему отвѣты на нихъ многими приготовлены заранѣе, нѣкоторыми даже въ видѣ письменныхъ обширныхъ докладовъ. Это обстоятельство способствовало успѣшному теченію съѣзда, такъ что всѣ миссіонерскіе вопросы были разсмотрѣны въ теченіе первыхъ двухъ засѣданій; въ частности на первомъ засѣданіи 16 ноября были разсмотрѣны первые три вопроса.

По первому вопросу о томъ, какъ отразился на православной церкви Высочайшій указъ о свободѣ вѣроисповѣданій, высказаны бы-

ли сужденія, что въ коренныхъ русскихъ православныхъ приходахъ этотъ указъ повидимому не имѣлъ вредныхъ для православія послѣдствій и только въ немногихъ старообрядческихъ приходахъ нѣкоторые смущались тѣмъ, что „безблагодатные попы“ и всѣ вообще руководители старообрядцевъ уравнены въ правахъ съ православнымъ духовенствомъ. Въ нѣкоторыхъ же бывшихъ уніатскихъ приходахъ подъ вліяніемъ пропаганды ксендзовъ и костельныхъ „дѣвотокъ“, произошло значительное отпаденіе православн въ католичество. Въ этомъ послѣднемъ случаѣ во многихъ мѣстахъ ксендзы дѣйствовали посредствомъ лжи, обмана, высмѣиванія православныхъ обрядовъ, извращенія самаго указа о свободѣ вѣроисповѣданій, причемъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ даже связывали совратившихся въ католичество клятвою въ томъ, что они ни въ какомъ случаѣ не возвратятся въ православіе. Нѣкоторые изъ уклонившихся, раскаиваясь въ своемъ переходѣ въ католичество, просили приходскихъ священниковъ, нельзя ли снять съ нихъ необдуманно данную ими клятву. Отношенія иновѣрцевъ и ихъ руководителей къ православію сдѣлались надменными и всегда сопровождались открытымъ порицаніемъ православной вѣры и духовенства.

При обсужденіи слѣдующихъ двухъ вопросовъ выяснилось, что духовенство имѣетъ вліяніе и во многихъ случаяхъ большое на своихъ прихожанъ и, если въ нѣкоторыхъ уніатскихъ приходахъ и были значительныя отпаденія въ католичество, то это объясняется, главнымъ образомъ, тѣмъ, что отпавшіе и присоединялись къ православію не по внутреннему убѣжденію, а въ силу воздѣйствія нѣкоторыхъ внѣшнихъ обстоятельствъ, почему всегда было замѣтно нѣкоторое тяготѣніе ихъ къ костелу. Вслѣдствіе этого и недостаточнаго утвержденія ихъ въ истинахъ православія, эти лица, съ изданіемъ указа о свободѣ вѣроисповѣданій, какъ и слѣдовало ожидать, поспѣшили перейти въ католичество, къ которому больше лежало ихъ сердце. Если же въ нѣкоторыхъ случаяхъ и замѣчается, что ксендзы имѣютъ большое вліяніе на паству, то это, между прочимъ, объясняется тою строгою католическою дисциплиною, которая даетъ имъ возможность подвергать своихъ пасомыхъ даже большимъ наказані-

ямъ до заключенія епитимійцевъ въ костельные подвалы включительно, за что они не только не подвергаются взысканіямъ со стороны своего начальства, но даже заслуживаютъ его одобренія. Къ тому же и свѣтское католическое общество всегда поддерживаетъ авторитетъ своего духовенства. Между тѣмъ православное духовенство, безъ разрѣшенія своего епархіальнаго архіерея, не имѣетъ права отлучать отъ св. причастія даже самаго тяжкаго грѣшника. О поддержкѣ же православнаго духовенства со стороны свѣтскаго общества нечего и говорить. Кромѣ того, по мнѣнію нѣкоторыхъ членовъ собора, причина большого вліянія ксендзовъ на свою паству заключается и въ томъ, что они лучше подготовлены къ пастырской дѣятельности (дисциплинированы), чѣмъ православное духовенство, которое, однако, въ отношеніи умственнаго развитія стоитъ выше ксендзовъ, такъ какъ программы православныхъ семинарій много шире таковыхъ же католическихъ. При томъ же ксендзы имѣютъ въ своемъ распоряженіи цѣлую армію помощниковъ. Правда, нельзя не признать, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ и само духовенство нѣсколько виновато въ отпаденіи своихъ чадъ, такъ какъ не утвердило ихъ въ истинахъ православія, не съумѣло заставить полюбить православную церковь. Одни изъ пастырей поучали народъ слишкомъ отвлеченнымъ языкомъ, такъ что рѣчь ихъ не всегда была доступна народу, а другіе, хотя и умѣло проповѣдывали, но не всегда оправдывали свои слова собственною жизнью. Между тѣмъ св. писаніе говоритъ: „если я говорю и ангельскими языками, а любви не имѣю, то я ничто“ (кор. XIII гл., ст. I.)

Кромѣ обмѣна мнѣній по означеннымъ вопросамъ однимъ изъ участниковъ съѣзда, свящ. Камшанской церкви о. Яновскимъ, прочитанъ былъ докладъ о мѣрахъ къ уврачеванію недуговъ, замѣчаемыхъ въ современной церковно-приходской жизни. Докладъ этотъ занялъ много времени, почему разсужденія по дальнѣйшимъ вопросамъ миссіонерскаго съѣзда пришлось отложить до вечерняго засѣданія. При чемъ по желанію съѣзда предсѣдателемъ съѣзда Преосвященнѣйшимъ Серафимомъ вниманію съѣзда были предложены труды особыхъ комиссій, которымъ была поручена разработка вопросовъ, предложенныхъ г. синодальнымъ оберъ-прокуроромъ на предстоя-

щій Всероссійскій Церковный Соборъ. Вопросы эти предъ съѣздомъ были опубликованы въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ". Въ виду обширности представленныхъ комиссіями трудовъ и многочисленности вопросовъ, подлежащихъ обсужденію съѣздъ постановилъ: для детальной разработки всѣхъ вопросовъ раздѣлиться на три секціи, изъ которыхъ одна занялась бы разсмотрѣніемъ вопроса объ епархіальномъ управленіи и приходской жизни, другая—о постановкѣ въ данное время миссіонерскаго дѣла и третья—о реорганизаціи учебно-воспитательнаго дѣла въ современной духовной школѣ.

Вечернее засѣданіе 16 ноября открылась обсужденіемъ четвертаго вопроса программы: какія мѣры должны быть приняты къ ослабленію инославной пропаганды? По предложенному вопросу ораторы высказались приблизительно такъ: въ помошь учительству священниковъ въ храмахъ и школахъ комитету или св.-Владимирскому братству слѣдовало бы издавать листки съ простымъ и доступнымъ для пониманія народа изложеніемъ истинъ вѣры и нравственности съ цѣлью возможно большаго ихъ распространенія среди народа. Желательно выбрать изъ окончившихъ курсъ церковно-приходскихъ школъ для каждой деревни учителя или учительницу и дать въ ихъ распоряженіе книги религіозно-нравственнаго содержанія, которыя они могли бы читать въ свободное время своимъ односельчанамъ. По примѣру братцевъ и сестрицъ арміи спасенія эти учителя и учительницы могли бы заняться и общимъ просвѣщеніемъ народа чрезъ чтеніе и распространеніе полезныхъ книгъ, сообщали бы священнику свѣдѣнія о больныхъ и о всѣхъ нуждающихся въ благотворительности и первыми являлись бы на помощь несчастнымъ и, так. обр., устанавливали бы живую связь между пастыремъ и пасомыми, такъ какъ вся дѣятельность братцевъ и сестрицъ должна производиться подъ контролемъ приходскаго священника. Необходимо сблизить народную школу съ церковью. Предлагается завести переносныя школы грамоты. Слѣдуетъ издать молитвословы и пѣснословы, которые бы на ряду съ евангеліемъ служили жизненнымъ руководствомъ для грамотныхъ. Необходимо изданіе евангелія латинскимъ шрифтомъ для приходовъ съ католическимъ населеніемъ въ видахъ ознакомленія съ ученіемъ Христовымъ, которое ксендзами

отъ народа скрывается. Необходимо славянскій языкъ богослужебныхъ книгъ измѣнить на русскій, какъ болѣе понятный. Исповѣдь должно совершать внимательно и не спѣша. Браки вѣнчать въ тѣхъ же степеняхъ родства и въ тѣ же дни, въ какіе разрѣшается у католиковъ и лютеранъ и вообще устранить при совершеніи браковъ связывающую священниковъ бумажную формальность.

Прочитана записка о необходимости измѣненія языка богослужебныхъ книгъ. Предсѣдатель на основаніи содержанія доклада счелъ нужнымъ объяснить собранію, что полная замѣна славянскаго языка русскимъ не желательна, но замѣна отдѣльныхъ непонятныхъ словъ болѣе понятными и исправленіе конструкціи языка богослужебныхъ книгъ допустимы.

Должно обратить говорили далѣе ораторы, вниманіе на постановку церковнаго пѣнія и сократить малопонятное богослужебное чтеніе. Полезны совершенія вечернихъ богослуженій въ деревняхъ, удаленныхъ отъ приходскаго храма; указывалось на крестные ходы и на возможность частаго совершенія литургіи въ цѣляхъ удовлетворенія духовныхъ нуждъ паствы, такъ какъ замѣчено, что и въ будни прихожане охотно посѣщаютъ храмы. Необходимо привлекать народъ къ дѣятельному участію въ сознательномъ церковномъ чтеніи и пѣніи; одинъ ораторъ привелъ историческую справку изъ благочестивыхъ обычаевъ древне-русской православной церкви—о благотворномъ вліяніи на христіанъ общецерковнаго пѣнія; онъ слышалъ въ одномъ изъ приходовъ коренной Россіи согласное пѣніе всенощнаго бдѣнія тысячнымъ собраніемъ богомольцевъ: такое пѣніе производитъ глубоко-умилительное впечатлѣніе.

Слѣдовало бы усилить дѣйственность пастырской проповѣди пріобрѣтеніемъ навыка говорить поученія безъ тетрадки и обратить вниманіе на самую главную обязанность пастырей—управленіе душами словесныхъ овецъ и обязанность епископовъ—управленіе душами своихъ ближнихъ помощниковъ—приходскихъ пастырей. Нужно поднять церковную дисциплину. Установлено, что всѣ высказанныя ораторами мѣры уже предпринимались и не безъ успѣха. Возникаетъ вопросъ относительно общенія духовенства съ епархіальной властью „бумажнаго“ и личнаго. Стороны, каждая съ своей точки

зрѣнія, пытаются освѣтить этотъ вопросъ. Слѣдуютъ снова мнѣнія по затронутому вопросу. Слѣдуетъ обратить вниманіе на устройство приходскихъ библіотекъ для того, чтобы священникъ имѣлъ возможность слѣдить и руководить чтеніемъ книгъ въ приходѣ. Иниціатива священника въ этомъ дѣлѣ не остается безплодною. Епархіальное братство св Владимира дѣлало попытки къ заведенію приходскихъ библіотекъ. Отпущено въ два пріема на этотъ предметъ 1600 руб. Дѣло почему то заглохло, теперь вопросъ объ отпускѣ суммъ на библіотеку въ братствѣ возбужденъ снова.

По прочтеніи вопросовъ 5, 6, 7 и 8, касающихся миссіи въ расколо-сектантствѣ, одинъ изъ товарищей предсѣдателя приглашаетъ собравшихся съ особенной ревностью и одушевленіемъ итти на дѣло проповѣди среди старообрядцевъ и сектантовъ, которые послѣ манифеста 17 апрѣля несомнѣнно будутъ съ особенною силою развивать свою дѣятельность. По мнѣнію оратора полемика съ расколо-сектантствомъ требуютъ большого запаса знаній отъ духовенства, живущаго среди старообрядцевъ и сектантовъ. Пастыри должны, не теряя времени, заняться самообразованіемъ путемъ чтенія святоотеческой и и всякой другой литературы. Нужно хорошо узнать тѣхъ людей, среди которыхъ развивается дѣятельность пастырей. Дѣйствовать миссіонерамъ нужно дружно подъ объединяющимъ руководствомъ епархіальнаго миссіонера. Необходимо создать миссіонерскіе курсы. Привлекать мірянъ въ качествѣ пособниковъ. Усилить распространеніе брошюръ и листковъ миссіонерскаго содержанія.

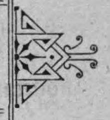
О. епархіальный миссіонеръ Крупскій въ своей рѣчи приглашалъ проникнуться сознаніемъ важности, необходимости миссіи въ расколо-сектантствѣ, полюбить это дѣло изъ любви къ отпадшимъ, ибо любовь къ дѣлу всего болѣе способствуетъ объединенію дѣятелей на миссіонерской нивѣ.

Признано полезенымъ свящ. имѣть въ своемъ распоряженіи гектографъ для распространенія полезныхъ листковъ въ народѣ. Рѣжицкій миссіонеръ о. Рушановъ заявилъ, что по мѣстнымъ условіямъ приходилось вести бесѣды частныя; публичныя же бесѣды, если и практиковались, то рѣдко, и при маломъ стеченіи народа. По мнѣ-

нію о. миссіонера частныя бесѣды при теперешнихъ свободахъ полезнѣе публичныхъ. Слѣдуетъ, заявилъ онъ далѣе, открывать школы грамоты съ учителями и учительницами изъ единовѣрцевъ.

Необходимо правильное единовѣрческое пѣніе и служеніе по крюкамъ, ибо единовѣріе только тогда имѣетъ миссіонерскій смыслъ и значеніе, когда служба въ единовѣрческихъ церквахъ совершается такъ, какъ совершается она у старообрядцевъ.

Миссіонерскій отдѣлъ.



Желательна ли „реформа" единовѣрія?

Осенью текущаго года случилось мнѣ ѣхать на обывательской подводѣ изъ с. С. Невельск. уѣзда до ст. Великихъ-Лукъ. Длинная, скучная дорога въ осеннюю распутицу невольно настраивала меня на грустный ладъ. И я обрадовался, когда возница, обратившись ко мнѣ лицомъ, спросилъ: „А что, господинъ, слышно теперь про старовѣровъ? Полная имъ свобода дана, аль нѣтъ?" Разговорились. Оказалось, что возница мой—старообрядецъ безпоповщинскаго толка изъ ближайшей къ селу деревни N— Василій Семеновъ. По его словамъ онъ, въ числѣ другихъ депутатовъ отъ своего общества ѣздилъ недавно въ Петербургъ хлопотать о дозволеніи старообрядцамъ построить моленную.

Я посовѣтовалъ было Семенычу построить вмѣсто моленной церковь, а при моленной, говорилъ я, безпоповцы все равно остаются безъ священства и таинствъ и одной службой въ моленной не могутъ утолить своего духовнаго глада.

Семенычъ возразилъ, „Чѣмъ имѣть такую церковь, то лучше оставаться при своемъ". При этомъ онъ разсказалъ мнѣ какія въ означенныхъ церквахъ дѣлаются опущенія въ совершеніи церковныхъ службъ и вообще о тѣхъ недостаткахъ обрядоваго свойства, на которые любятъ указывать старообрядцы православнымъ.

Тогда я заговорилъ о единовѣріи. Я убѣждалъ Семеныча, что если бы его односельчане захотѣли, они могли бы сохранить въ неприкосновенности всѣ свои любимые обряды и въ то же время быть въ единеніи съ церковью, имѣть законнаго совершителя св. таинствъ, избраннаго самими прихожанами и облеченнаго властью черезъ архіерейское рукоположеніе.

Семенычъ недовѣрчиво посмотрѣлъ на меня и сказалъ.—Знаемъ мы все это, да боимся, что этихъ то самыхъ нравовъ намъ и не дадутъ, а только помажутъ губы обѣщаніемъ и начнутъ повертывать по новому, какъ напримѣръ въ С—вѣ.

— А что же въ С—вѣ худого? спросилъ я.

— А то, что они теперь ни старовѣры, ни единовѣрцы, ни православные. Священниковъ къ нимъ назначаютъ такихъ, которые стараются все передѣлать на новый ладъ, а потомъ, надѣлавши дѣловъ,— улизнуть въ православный приходъ. Старины они не поддерживаютъ, а потому и толку отъ этого мало... Да что вамъ говорить, махнувъ рукой, сказалъ Семенычъ, вы сами хорошо знаете, что творится въ С—комъ единовѣрческомъ приходѣ. Нѣтъ, *такого* единовѣрія намъ не надо!..

Семенычъ оказался правъ по своему; его послѣднія слова навели меня на печальныя резмышленія...

Проживъ въ С—комъ приходѣ дѣтскіе и юношескіе годы я былъ свидѣтелемъ той ломки единовѣрія, которая совершалась на моихъ глазахъ, близко стоялъ къ церковнымъ дѣламъ прихода и даже (каюсь теперь) принималъ нѣкоторое участіе въ этой травлѣ единовѣрія (обучалъ учениковъ трехголосному пѣнію).

Ломка старинныхъ устоевъ С—вскаго единовѣрческаго прихода началась со смертью всѣми уважаемаго старика—пастыря. Въ приходѣ поступилъ его сынъ о. Ф., человѣкъ одержимый, если можно такъ выразиться,—маніей „никоніанизма". Съ его пріѣздомъ спокойное теченіе приходской жизни было нарушено. „Реформировать единовѣріе"—было завѣтною мечтою о. Ф. Началось съ того, что старый служебникъ былъ замѣненъ новымъ. Тяжелый старопечатный требникъ замѣняется легковѣснымъ новоисправленнымъ; богослуженіе съ каждымъ праздникомъ сокращается. Скучное чтеніе положенныхъ псалмовъ каѳизмъ, поученій сокращается или и вовсе отмѣняется; старинное унисонное пѣніе, въ которомъ принимали участіе всѣ грамотные прихожане, замѣняется трехголоснымъ, чуждымъ единовѣрію, пѣніемъ школьниковъ. Для ускоренія службы стихиры не поются, какъ бывало прежде, а читаются; въ храмѣ поступаютъ пожертвованія въ видѣ хоругвей и иконъ новаго письма. Ради дохода привлекаются прихожане изъ сосѣднихъ православныхъ приходовъ, которые своими и чуждыми единовѣрію обычаями въ храмѣ смущаютъ совѣсть единовѣрцевъ. Вносится и многое другое чуждое духу единовѣрія.

Въ приходѣ подымается глухой ропотъ недовольства, переходящій иногда въ открытыя возраженія. Пастырь не обращаетъ вниманія на свою паству и продолжаетъ реформаторскіе опыты. Оскорбленные въ своихъ религіозныхъ чувствахъ, нѣкоторые старики перестаютъ посѣщать церковь. Дѣло кончается жалобой прихожанъ епископу и „реформатора“ переводятъ въ православный приходъ. Пребываніе въ приходѣ о. П. З. было слишкомъ кратковременно, чтобы судить о немъ. Въ настоящее время въ С—комъ приходѣ священствуетъ назначенный туда въ январѣ текущаго года о. І. Получивши церковное воспитаніе въ одномъ изъ „ониконіанившихся“ единов. приходовъ Полоцкой епархіи, гдѣ онъ нѣсколько лѣтъ состоялъ пономаремъ, о. І. разумѣется знакомый съ истиннымъ единовѣріемъ только по наслышкѣ,—явился дѣятельнымъ продолжателемъ дѣла реформы о. Ф. Въ нѣкоторомъ отношеніи онъ пошелъ еще дальше своего предшественника. Такъ—причащеніе мірянъ совершается теперь по принятому въ Прав. церкви обычаю (по одной лжицѣ, вмѣсто трехъ), на требы установлена такса, произвольно сокращены молебны, панихиды и др. чинопослѣдованія и пр. т. п.

Вся эта „дѣятельность“ приноситъ огромный, неисчислимый вредъ дѣлу единовѣрія.

Старообрядцы вѣрно поняли и оцѣнили дѣятельность о.о. реформаторовъ, подобныхъ о. Ф. и о. І. Искренно вѣрующіе люди сердечно скорбятъ объ этомъ, болѣе ретивые поговариваютъ о моленной (благо теперь свобода), а ярые приверженцы старины порвали съ церковью всякое общеніе...

Спрашивается, имѣетъ-ли какой нибудь смыслъ вся эта реформаторская дѣятельность о.о. Ф. и І., коверкающихъ единовѣріе на невѣдомый ладъ и превращающихъ единовѣрцевъ по словамъ Семеныча ни въ православныхъ, ни въ старовѣровъ, ни въ единовѣрцевъ? И развѣ Епархіальное Начальство не можетъ прекратить эти повадки г.г. реформаторовъ, хотя бы установленіемъ правила не переводить священниковъ—реформаторовъ изъ единовѣрческихъ приходовъ въ православные? и строгимъ внушеніемъ исполнять то, на что они поставлены? Установленіемъ вышеозначеннаго правила былъ бы положенъ предѣлъ реформаторской дѣятельности разныхъ искателей

приключеній, видящихъ въ единовѣріи лишь средство для достиженія своихъ личныхъ, далеко не идеальныхъ цѣлей.

О. I. и ему подобнымъ чуждо единовѣріе, какъ таковое, поэтому они и стремятся извращать его, чтобы тѣмъ привлечь на себя нѣкоторое вниманіе, и бываютъ рады радешеньки если ихъ убираютъ изъ единовѣрія.

Таковы о. Ф., таковъ пресловутый хулитель единовѣрія о. К.— и другіе многіе.

Предоставляемъ судить читателямъ, полезными для дѣла миссіи такіе опыты надъ единовѣріемъ.

Учитель—единовѣрецъ.

Какъ предотвратить предстоящую Православной Церкви опасность?

Въ нашихъ глазахъ совершается въ нашемъ краѣ чрезвычайно важное явленіе, которое можетъ имѣть прискорбныя съ православно-русской точки зрѣнія послѣдствія.

Въ силу закона 17 апрѣля 1905 г. о ненаказуемости перехода изъ православія въ другое христіанское исповѣданіе, нѣкоторыя матери семействъ, бывшія доселе православными, переходятъ въ католичество. И разъ этотъ переходъ состоялся, новообращенная мать, слѣдуя указаніямъ конфессіонала и не смотря ни на какія просьбы мужа—православнаго, несмотря на крайнія семейныя непріятности начинаетъ водить своихъ дѣтей въ костелъ, обучать ихъ польскимъ-католическимъ молитвамъ и т. д. Громы конфессіонала для нея страшнѣе всѣхъ другихъ непріятностей. Малолѣтнія дѣти, происшедшія отъ брака съ православнымъ, также подвергаются сильнѣйшему воздѣйствію со стороны матери—католички и получаютъ воспитаніе въ духѣ католичества.

Очень можетъ быть, что этихъ дѣтей не записываютъ теперь въ книги приходскихъ костеловъ; но едва ли возможно, сомнѣваться, что когда эти дѣти достигнутъ совершеннолѣтія, они перейдутъ въ католичество и ряды православныхъ значительно сократятся.

Массѣ православныхъ малолѣтнихъ дѣтей грозитъ такимъ образомъ опасность потерять свою вѣру. Это ли не опасное, это ли не тревожное явленіе?

Въ интересахъ вѣры и церкви православной, въ интересахъ русской національности въ краѣ надо благовременно принять мѣры, чтобы если не совершенно парализовать это явленіе, то по возможноси ограничить его тѣсными предѣлами.

Найти эти мѣры невозможно.

Однимъ изъ главныхъ обстоятельствъ, подъ воздѣйствіемъ котораго усилились попытки сокращенія православныхъ въ особенности въ католичество, было распространеніе слуховъ, что съ изданіемъ закона 17 апрѣля пали и всѣ законы, ограждавшіе православную вѣру и православную церковь, что православная церковь предоставлена отнынѣ самой себѣ, что римское католичество въ скоромъ времени станетъ господствующей въ краѣ религіей, что самъ Государь Императоръ скоро приметъ р.-католичество. Враги православной церкви всѣми силами содѣйствовали распространенію этихъ слуховъ не только между католиками, но и между православными. И они въ значительной степени достигли своей цѣли. Послѣдователи римско-катотлической церкви торжествовали, а растерявшіеся русскіе люди опустили руки, ограничивая свою дѣятельность лишь вздохами и жалобами на угнетенное положеніе православной церкви. Между тѣмъ всѣ эти тревожные слухи оказались, какъ и слѣдовало ожидать, лишенными всякаго основанія. Государь Императоръ остался тѣмъ же ревностнымъ сыномъ православной церкви, какимъ Онъ былъ и прежде. Православная церковь остается, какъ и прежде, господствующей въ краѣ церковію. Остались въ силѣ и ограждающіе православную церковь законы съ тѣмъ лишь ограниченіемъ, что наказанія за нарушеніе этихъ законовъ Милосердіемъ Государя значительно смягчены. Православнымъ русскимъ людямъ и нужно постараться распространить вездѣ эти несомнѣнныя положенія. И чѣмъ скорѣе населеніе узнаетъ всю неосновательность слуховъ, распущенныхъ врагами Православія, тѣмъ скорѣе охладится хоть нѣсколько ревность неофитовъ католичества въ совращеніи православныхъ.

Ревнителямъ и ревнительницамъ совращенія малолѣтнихъ православныхъ въ особенности надо помнить: а) что остается въ полной силѣ статья 190 уложенія о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ. Статья эта гласитъ: „родители, которые бывъ обязаны по закону воспитывать своихъ дѣтей въ вѣрѣ православной, будутъ крестить, или приводить ихъ къ прочимъ таинствамъ и воспитывать по обрядамъ другого христіанскаго исповѣданія, присуждаются за сіе къ заключенію въ тюрьмѣ отъ 8 мѣсяцевъ до 1 года и 4 мѣсяцевъ.

Тому же наказанію подвергаются и опекуны, которые будутъ воспитывать ввѣренныхъ имъ дѣтей православнаго исповѣданія, въ правилахъ другого вѣроученія, ири чемъ они немедленно устраняются отъ опеки“.

По разъясненію Правительствующаго Сената, родителями, отвѣчающими по ст. 190, являются прежде всего лица иновѣрныхъ христіанскихъ исповѣданій, вступившія въ бракъ съ православными, и отъ которыхъ, по совершеніи брака, отбирается подписка, по установленной закономъ формѣ, о томъ, что они рожденныхъ отъ такого брака дѣтей будутъ воспитывать въ православіи (ст. 67 т. X ч. 1 св. зак. гражд. 74 ст. уст. пред. и прес. прест. изд. 1890 г.). Равнымъ образомъ, такъ какъ на основаніи ст. 73 уст. пред. и прес. прест. изд. 1890 г. лицамъ иновѣрныхъ христіанскихъ исповѣданій предоставляется дѣтей ихъ крестить по обрядамъ вѣры православной, но отъ нихъ при этомъ отбирается подписка, что они этихъ дѣтей будутъ воспитывать по правиламъ вѣры православной, то по сему таковые родители, за неисполненіе принятой обязанности, отвѣчаютъ по ст. 190. Наконецъ той же отвѣтственности подлежатъ за силой 163 ст. о. X ч. 1 инорѣрцы христіанскихъ исповѣданій, усыновившіе подкидышей, коихъ происхожденіе и крещеніе неизвѣстно.

Указаннымъ въ разъясненіи Правительствующаго Сената категоріямъ родителей, а равно матерямъ перешедшимъ изъ православія католичество, и надо напоминать о существованіи, ст. 190. Иначе они подвергнутся крайней непріятности, если противъ нихъ возбуждено будетъ судебное преслѣдованіе по указанной статьѣ. А преслѣдованіе, въ виду совершающихся фактовъ, можетъ быть возбуждено духовнымъ начальствомъ.

и б) что преступныя дѣйствія священнослужетелей иностранныхъ исповѣданій, предусмотрѣнныя ст. 193, 194 и 194[1] уложенія о наказаніяхъ (допущеніе малолѣтнихъ православныхъ къ исповѣди, причастію и другимъ таинствамъ, обученіе ихъ катихизису не православной церкви) остаются по прежнему въ глазахъ закона преступными и потому наказуемыми дѣйствіями.

Правила въ силу п. 2 Высочайшаго указа 25 іюня 1905 г. противъ лицъ, совершившихъ преступленія, предусмотрѣнныя ст. 193 и 194[1], нельзя возбуждать преслѣдованія впредь до введенія въ дѣйствіе подлежащихъ правилъ Высочайше утвержденнаго 22 декабря 1903 года уголовнаго уложенія о посягательствахъ на вѣру, но это не значитъ, что лицамъ, совершающимъ преступленія по ст. 193 и 194[1] можно избѣжать наказанія за свои преступленія эти въ свое время будутъ надлежащимъ образомъ констатированы. Давностію до введенія въ дѣйстіе новаго уголовнаго уложенія они не покрываются, а лица, совершившія ихъ послѣ 25 іюня 1905 года, по введеніи новаго уголовнаго уложенія, подвергнутся наказаніямъ, указанныхъ въ ст. 92 новаго уложенія. Вотъ эти статьи:

Духовное лицо инославнаго христіанскаго исповѣданія, виновное 1., въ совершеніи по своимъ обрядамъ надъ завѣдомо православнымъ конфирмаціи, миропомазанія, или иного священнодѣйствія, знаменующаго принятія въ инославную христіанскую вѣру, или въ допущеніи совершенія крещенія ребенка, завѣдомо подлежащаго крещенію по правиламъ вѣры вравославной.

2. Въ допущеніи къ исповѣди завѣдомо православнаго, или въ совершеніи надъ нимъ елеосвященія. по обряду своего вѣроисповѣданія.

3. Въ преподаваніи катихизиса своего вѣроисповѣданія не достигшему совершеннолѣтія лицу завѣдомо православнаго исповѣданія.

4. Въ совершеніи брака иновѣрца съ лицомъ завѣдомо православнаго исповѣданія прежде совершенія брака православнымъ священникомъ—наказывается денежною пенею не свыше 300 р.

Сверхъ того виновный, въ случаѣ, пунктомъ первымъ сей статьи указанномъ, удаляется отъ церковной должности на время отъ трехъ мѣсяцевъ до одного года повтореніи отъ одного года до трехъ лѣтъ,

или навсегда; въ случаяхъ повторенія проступковъ, пунктомъ вторымъ и третьимъ указанныхъ,—на время отъ трехъ мѣсяцевъ до одного года, а въ случаяхъ повторенія проступка, пунктомъ четвертымъ сей статьи указаннаго,—на время отъ 3 до 6 мѣсяцевъ.

Приходскимъ священникамъ нужно постараться какъ можно ближе стать къ тѣмъ семьямъ, малолѣтніе члены которыхъ находятся въ опасности потерять свою вѣру. Имъ нужно будетъ прежде всего поддержать того супруга, который остался въ православной вѣрѣ, и возбудить въ немъ ревность мужественно бороться до конца за воспитаніе своихъ дѣтей въ вѣрѣ его и его отцовъ. Этимъ онъ окажетъ неоцѣненную помощь православному супругу. Нужно и прямо противодѣйствовать супругу иновѣрцу въ его попыткахъ отвлечь отъ православія малолѣтнихъ его дѣтей, не отступая, въ случаѣ нужды, и отъ возбужденія противъ него преслѣдованія по закону. Наконецъ надо обратить полнѣйшее вниманіе и на самихъ дѣтей, находящихся въ опасности потерять свою вѣру. Если они находятся въ школьномъ возрастѣ, ихъ необходимо привлекать въ школу, чтобы они обстоятельно усвоили себѣ тамъ ученіе православной вѣры. Нужно располагать ихъ къ возможно частому посѣщенію церкви, къ дѣятельному участію въ богослуженіи чтеніемъ, пѣніемъ прислуживаніемъ священнику, къ принятію благодатныхъ даровъ церкви. Для многихъ изъ такихъ дѣтей посѣщеніе богослуженія конечно окажется дѣломъ труднымъ, такъ какъ число православныхъ церквей въ краѣ очень не велико, и многіе изъ деревенскихъ жителей лишены возможности посѣщать православные храмы. Поэтому, было бы желательно, чтобы священникамъ было предоставлено право имѣть переносные антиминсы, на которыхъ могли бы совершаться ими службы вездѣ, гдѣ это окажется возможнымъ. Въ старину въ Западной Россіи безъ затрудненій давали священникамъ такіе антиминсы. И въ настоящее время въ Прибалтійскомъ краѣ священники имѣютъ такіе переносные антиминсы. Нѣтъ сомнѣнія, что не встрѣтится непреодолимыхъ препятствій къ выдачѣ переносныхъ антиминсовъ и священникамъ западнаго края, въ случаѣ нужды въ нихъ. Между тѣмъ эта простая мѣра принесла бы громадную пользу, приблизивъ во многихъ мѣстахъ къ православному населенію края православный храмъ.

Въ высшей степени цѣлесообразнымъ для борьбы съ инославной пропагандой было бы открытіе приходскихъ братствъ по всѣмъ приходамъ епархіи. Въ числѣ вопросовъ, которые будутъ обсуждаться въ братства вопросъ о религіозно-нравственномъ воспитаніи подрастающаго поколѣнія въ духѣ православія и русской народности долженъ занять одно изъ самыхъ видныхъ мѣстъ. По необходимости, братства натолкнутся при этомъ и на вопросъ, о которомъ идетъ теперь рѣчь. И если этотъ вопросъ будетъ освѣщенъ надлежащимъ образомъ, если братчики воспримутъ умомъ и сердцемъ идею о необходимости, въ интересахъ православія и русской народности, зорко смотрѣть, чтобы православныя малолѣтнія дѣти не воспитывались въ римско-католическомъ духѣ, то въ приходѣ, гдѣ будетъ такое братство, создастся крѣпкая нравственно-общественная сила, которая сильно будетъ сдерживать попытки къ совращенію малолѣтнихъ дѣтей и которая окажетъ приходскому священнику могущественное содѣйствіе въ его пастырско-просвѣтительной дѣятельности. Дай Богъ, чтобы поскорѣе появилось возможно большее количество такихъ братствъ. Съ ними многое можно сдѣлать въ интересахъ православія и русской народности. (Л. Е. В).

Церковно-школьный отдѣлъ.

По вопросу о преобразованіи Полоцкаго-Спасо-Евфросиніевскаго женскаго училища въ штатное епархіальное училище по уставу 1868 г.

На разрѣшеніе оо. депутатовъ имѣющаго быть въ февралѣ 1906 г. съѣзда духовенства Полоцкой епархіи поставленъ вопросъ о преобразованіи Спасо-Евфросиніевскаго женскаго училища въ трехклассное съ шестигодичнымъ курсомъ штатное епархіальное училище по уставу 1868 г., съ предоставленіемъ училищу правъ, указанныхъ въ XVI главѣ сего устава. Означенный вопросъ былъ близокъ къ положительному рѣшенію уже въ 1899—1900 г. и авторитетнымъ инициаторомъ его былъ тогда (нынѣ покойный) Членъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, Д. Ст. Сов. П. Ив. Нечаевъ. При дѣлахъ Правленія Спасо-Евфросиніевскаго училища хранится слѣдующее отношеніе бывшаго Синодальнаго Оберъ-Прокурора К. П. Побѣдоносцева, отъ 7 сентября 1899 г. за № 1020, на имя Преосвященнаго Тихона:

„*Преосвященнѣйшій Владыка,*

Милостивый Государь и Архипастырь!“

Ревизовавшій въ 1898—9 учебномъ году духовно-учебныя заведенія Полоцкой епархіи Действительный Статскій Совѣтникъ Нечаевъ обозрѣвалъ, между прочимъ, и находящееся при Спасо-Евфросиніевскомъ монастырѣ въ г. Полоцкѣ трехклассное женское училище и въ представленныхъ имъ отчетныхъ свѣдѣніяхъ о семъ училищѣ сообщилъ, что упомянутое училище по организаціи въ немъ учебно-воспитательной части близко подходитъ къ образцу епархіальныхъ женскихъ училищъ, а между тѣмъ воспитанницы, успѣшно окончившія въ немъ полный (шестигодичный) курсъ, не пользуются никакими правами, и даже для полученія званія учительницъ церковно-приходскихъ школъ должны сдавать экзаменъ въ особой комиссіи. Въ виду этого, предварительно окончательнаго обсужденія

вопроса о предоставленіи какихъ-либо правъ оканчивающимъ курсъ въ помянутомъ училищѣ воспитанницамъ, имѣю честь покорнѣйше просить, Ваше Преосвященство, сдѣлать распоряженіе о доставленіи свѣдѣній относительно того: можетъ ли Спасо-Евфросиніевское монастырское училище располагать необходимыми средствами и учебно-воспитательными силами для полнаго примѣненія въ немъ Высочайше утвержденнаго 20 сентября 1868 года устава епархіальныхъ женскихъ училищъ и приложенныхъ къ этому уставу штата служащихъ въ сихъ заведеніяхъ".

Приведенное отношеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора—было препровождено Преосвященнымъ Тихономъ въ Правленіе Спасо-Евфросиніевскаго училища съ слѣдующею резолюціею (отъ 22 сентября 1899 г.): „Правленіе Спасо-Евфросиніевскаго женскаго училища доставитъ требуемыя свѣдѣнія".

Въ отвѣтномъ донесеніи Его преосвященству, (отъ 6 октября 1899 г.), по содержанію коего было заготовлено отношеніе Его Преосвященства Г. Оберъ-Прокурору Св. Синода, Правленіе Спасо-Евфросиніевскаго училища, по вопросу, можетъ ли оно располагать учебно-воспитательными силами для полнаго примѣненія въ немъ устава епархіальныхъ женскихъ училищъ 1868 г., дало положительный отвѣтъ, а по вопросу, располагаетъ ли училище необходимыми матеріальными средствами для полнаго примѣненія устава 1868 г. и приложеннаго къ этому уставу штата служащихъ въ сихъ заведеніяхъ, Правленіе дало отрицательный отвѣтъ. Исчисливъ расходы по содержанію положеннаго по уставу 1868 г. штата служащихъ въ училищѣ—въ 3445 рублей, Правленіе донесло, что „средства этого училища, какія имѣются въ распоряженіи въ настоящее время, крайне ограничены и содержать полный штатъ начальствующихъ и учащихъ, соотвѣтствнно вышеупомянутому уставу, возможнымъ для него не представляется". Правленіе училища указывало при этомъ, что 3% сборъ съ общецерковныхъ доходовъ епархіи на содержаніе училища—не можетъ дать каждогодно опредѣленную сумму и находится въ зависимости отъ размѣрѣ церковныхъ доходовъ (наименьшее поступленіе было въ 1892 г.—1634 р. 83 к.); что размѣръ денежнаго вспомоществованія отъ Борисоглѣбскаго монастыря, приписаннаго къ

Спасо-Евфросиніевскому съ цѣлію усиленія средствъ училища, зависитъ отъ средствъ самаго монастыря и личнаго усмотрѣнія настоятельницы монастыря, что плата за содержаніе воспитанницъ взимается въ маломъ размѣрѣ: съ духовныхъ—по 50 р. и 55 р. и съ инословныхъ по 85 р Въ виду изложеннаго, Правленіе училища просило Его Преосвященство возбудить ходатайство предъ Св. Синодомъ о назначеніи содержанія „отъ казны" служащимъ при училищѣ и учащимъ, соотвѣтственно штату Епархіальныхъ женскихъ училищъ, Высочайше утвержденному 20 сентября 1868 г. и примѣнительно къ таблицѣ распредѣленія уроковъ въ 3-хъ-классномъ училищѣ, приложенной къ уставу. Содержаніе отъ казны учащимъ и служащимъ въ Спасо-Евфросиніевскомъ училищѣ назначено не было и вопросъ о преобраоовании его въ штатное епархіальное--остается не рѣшеннымъ.

Въ настоящее время данныя для положительнаго рѣшенія вопросъ о преобразованіи Спасо-Евфросиніевскаго училища въ штатное епархіальное--болѣе благопріятны, чѣмъ въ 1899 г. Въ учебномъ отношеніи Спасо-Евфросиніевское училище ничѣмъ не уступаетъ епархіальнымъ училищамъ по уставу 1868 г. Учебные предметы въ Спасо-Евфросиніевскомъ училищѣ проходятся по программѣ епархіальныхъ женскихъ училищъ и, при томъ, нѣкоторые предметы въ цѣляхъ лучшаго усвоенія ихъ воспитанницами, — проходятся при большемъ числѣ уроковъ, чѣмъ положено по уставу 1868 г. (напр. педагогика и дидактика, русскій языкъ, ариѳметика). Сверхъ сего, преподаются въ Спассо-Евфросиньевскомъ училищѣ и необязательные предметы: гигіена, естествовѣдѣніе, рисованіе, скрипичная музыка. Въ составѣ учащихъ. въ настоящее время, въ числѣ другихъ, 3 преподавателя Полоцкаго мужского духовнаго училища (съ академическимъ образованіемъ), 3 преподавателя кадетскаго корпуса, 1 преподаватель Полоцкаго 4-класснаго городского училища и преподаватель гигіены—врачъ. Въ виду того, что въ Полоцкѣ есть такія учебныя заведенія, какъ мужское духовное училище, кадетскій корпусъ, учительская семинарія, женская гимназія, 4-классное городское училище, и впредь не можетъ быть недостатка въ правоспособныхъ преподавателяхъ для Спасо-Евфросиніевскаго училища.

Что касается матеріальныхъ средствъ Спасо-Евфросиніевскаго училища, то и въ этомъ отношеніи препятствій къ преобразованію его въ штатное епархіальное училище не оказывается, и нѣтъ необходимости обусловливать положительное рѣшеніе вопроса о его преобразованіи—ассигнованіемъ „отъ казны" необходимой денежной суммы на содержаніе штата служащихъ въ училищѣ. По § 2 устава епархіальныхъ женскихъ училищъ—послѣднія открываются, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, по ходатайству епархіальнаго Архіерея, „вездѣ, гдѣ пожелаетъ и изыщетъ къ содержанію ихъ средства духовенство епархіи". Указомъ Св. Синода (14 мая 1872 г. за № 25) предписано „допускать преобразованіе существующихъ уже женскихъ духовныхъ училищъ въ шестиклассныя или въ трехклассныя епархіальныя женскія училища, съ представленіемъ онымъ правъ, указанныхъ въ XVI главѣ устава, только тамъ, гдѣ имѣются или изысканы будутъ надлежащія средства для примѣненія утвержденныхъ Свят. Синодомъ программъ преподаванія и проектированнаго уч. Комитетомъ штата. Изъ приведенныхъ справокъ явствуетъ, что средства къ содержанію епархіальныхъ училищъ должны быть изыскиваемы мѣстныя—епархіальныя. Спасо-Евфросиніевское училище въ настоящее время можетъ имѣть необходимыя мѣстныя средства содержаніе положеннаго по уставу 1868 г. штата 3-класснаго епархіальнаго женскаго училища.

Въ 1904 г. епархіальный съѣздъ духовенства, вслѣдствіе ходатайства правленія Спасо-Евфросиніевскаго училища, постановилъ замѣнить на будущее время 3% сборъ съ общецерковныхъ доходовъ епархіи на содержаніе Спасо-Евфросиніевскаго училища—опредѣленною суммою въ размѣрѣ 2500 р. въ годъ. Плата за содержаніе дочерей инословныхъ воспитанницъ съ 1901 г. взимается въ размѣрѣ 100 р. въ годъ—вмѣсто 80 р., что увеличиваетъ средства училища по сравненію съ 1899 г. (плата за дочерей псаломщиковъ—50 р. въ годъ и за дочерей священниковъ—70 р.). Спасо-Евфросиніевскій монастырь находится временно въ финансовомъ затрудненіи, вслѣдствіе большихъ расходовъ по постройкѣ каменнаго монастырскаго корпуса и неупорядоченности монастырскихъ имущественныхъ дѣлъ, и потому, въ послѣдніе годы, выдавалось отъ монастыря училищу

денежное пособіе въ самомъ минимальномъ размѣрѣ. Въ ближайшемъ будущемъ монастырь можетъ располагать лучшими средствами и можетъ выдавать субсидію на содержаніе училища въ большемъ размѣрѣ. Нужно только опредѣлить сумму ежегоднаго денежнаго пособія отъ монастыря училищу или указать минимумъ этого пособія. Въ нѣкоторые изъ прежнихъ годовъ (при игуменіи Евгеніи) монастырь давалъ пособіе училищу въ размѣрѣ 800 р. Сверхъ денежнаго пособія, монастырь даетъ кормъ для училищныхъ лошадей и коровъ, предоставляетъ въ училищное пользованіе огородъ, до послѣдняго времени давалъ извѣстное количество дровъ изъ лѣсной дачи Борисоглебскаго монастыря, далъ лѣсной матеріалъ изъ той же дачи на постройку дополнительнаго училищнаго корпуса. Въ числѣ другихъ источниковъ къ содержанію училища слѣдуетъ упомянуть 1000 р. ежегоднаго синодальнаго пособія на содержаніе въ училищѣ сиротъ духовнаго званія, а затѣмъ—пособіе училищу обычно назначаемое епархіальными съѣздами духовенства (въ 1905 г.—200 руб.) и епархіальнымъ попечительствомъ (въ 1905 г.—150 р.) въ уплату за содержаніе въ училищѣ бѣднѣйшихъ воспитанницъ—дочерей епархіальнаго духовенства. Послѣдніе годы, не смотря на увеличеніе расходовъ по улучшенію разныхъ сторонъ училищной жизни, не были дефицитными, а, между тѣмъ, на содержаніе служащихъ въ училищѣ расходовалась приблизительно та сумма, въ какую можетъ обойтись содержаніе положеннаго по уставу 1868 г. штата 3-класснаго епархіальнаго училища (въ 1903 г. на содержаніе служащихъ и учащихъ въ училищѣ—израсходовано 3426 р. 56 к. и въ 1904 г.—3593 руб. 78 к.). Нужно, впрочемъ, оговорить, что до сего времени начальница Спасо-Евфросиніевскаго училища не получала положеннаго по штату епархіальнаго училища жалованья (500 р.), равно не установлены должности инспектора классовъ (съ жалованьемъ въ 150 р.) и штатнаго эконома (съ жалованьемъ въ 200 р.), плата за уроки большинству преподавателей производится въ размѣрѣ 30 р. за годовой урокъ вмѣсто минимальной платы по уставу 1868 г.—въ 35 р. Но по другимъ статьямъ расходы по содержанію служащихъ и учащихъ въ Спасо-Евфросиніевскомъ училищѣ въ настоящее время превышаютъ расходы по содержанію штата по уставу 1868 г. Такъ, на-

примѣръ, въ училищѣ открыты должности помощницъ воспитательницъ, при чемъ двѣ помощницы воспитательницъ получаютъ по 150 руб. въ годъ и третья—120 р. Должности помощницъ воспитательницъ штатомъ 1868 г. не положены и открыты въ Спасо-Евфросиніевскомъ училищѣ для усиленія воспитательнаго надзора за ученицами въ виду большаго числа учащихся и разбросанности училищныхъ зданій. Число помощницъ воспитательницъ можетъ быть въ свое время уменьшено. Въ послѣдніе годы въ училищѣ открыта должность помощницы начальницы съ жалованьемъ въ 300 р., и означенной должности по уставу 1868 г. не положено (въ настоящее время исполненіе обязанностей помощницы начальницы поручено классной воспитательницѣ—съ незначительнымъ вознагражденіемъ). Число уроковъ по нѣкоторымъ предметамъ въ Спасо-Евфросиніевскомъ училищѣ большее, чѣмъ положено программами епархіальныхъ женскихъ училищъ, а, слѣдовательно, и расходы по вознагражденію за уроки болѣе значительные. Съ преобразованіемъ Спасо-Евфросиніевскаго училища въ штатное епархіальное и съ примѣненіемъ во всѣхъ деталяхъ устава 1868 г., расходы по содержанію начальствующихъ и учебно-воспитательнаго персонала—по нѣкоторымъ статьямъ возвысятся по сравненію съ настоящимъ, но по другимъ статьямъ могутъ быть сокращены, и, слѣдовательно, денежная сумма на содержаніе штата служащихъ въ училищѣ, и съ преобразованіемъ его, будетъ расходоваться приблизительно та же, что и теперь.

Вопросъ о преобразованіи Спасо-Евфросиніевскаго училища въ штатное епархіальное—ставится, главнымъ образомъ, съ цѣлью пріобрѣтенія для него правъ. До сего времени Спасо-Евфросиніевское училище, представляя по курсу преподаваемыхъ въ немъ предметовъ обычный типъ епархіальныхъ женскихъ училищъ по уставу 1868 г., было частнымъ учебнымъ заведеніемъ, не пользующимся никакими правами. Окончившія училище воспитанницы, послѣ выпускныхъ экзаменовъ, подвергались дополнительнымъ экзаменамъ на званіе учительницъ церковно-приходскихъ школъ въ комиссіи изъ членовъ Правленія и преподавателей Полоцкаго мужскаго духовнаго училища и о. епархіальнаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ. По преобразованіи училища въ епархіальное, воспитанницы, кончившія

полный курсъ, будутъ получать, не подвергаясь особому испытанію, право на званіе домашнихъ учительницъ тѣхъ предметовъ, въ коихъ оказали хорошіе успѣхи. Званіе домашней учительницы, по сравненію съ званіемъ учительницы церковно-приходской школы, даетъ, какъ какъ извѣстно, большія права и преимущества при назначеніи на мѣста учительницъ начальныхъ школъ всѣхъ вѣдомствъ.

Епархіальный съѣздъ духовенства, бывшій въ 1904 г., признавая Спасо-Евфросиніевское училище „безусловно необходимымъ для епархіи" въ виду того, между прочимъ, что въ немъ воспитываются дочери бѣднѣйшихъ священно-церковно-служителей Полоцкой епархіи, постановилъ „подробное обсужденіе" вопроса о преобразованіи его въ епархіальное „предложить Епархіальному съѣзду деховенства, который имѣетъ быть по окончаніи постройки зданія для Спасо-Евфросиніевскаго училища". Послѣднее постановленіе для епархіальнаго съѣзда 1904 г. было вполнѣ естественнымъ: онъ главнымъ предметомъ своего вниманія считалъ вопросъ объ изысканіи средствъ на постройку новаго зданія для училища, да и этотъ послѣдній вопросъ имъ не былъ вполнѣ рѣшенъ, такъ какъ было постановлено ходатайствовать предъ Свят. Синодомъ объ отпускѣ части необходимой на постройку денежной суммы, каковое ходатайство могло остаться и не удовлетвореннымъ. Слѣдующій Епархіальный съѣздъ духовенства — 1905 г., подобно предшествующему признавъ Спасо-Евфросиніевское училище „безусловно необходимымъ для епархіи", изыскалъ на постройку зданія для Спасо-Евфросиніевскаго училища весьма значительныя мѣстныя средства. Съ весны 1906 г. Правленіе училища надѣется приступить къ постройкѣ зданія и значительная часть строительныхъ матеріаловъ уже заготовлена. Въ виду изложеннаго, для Епархіальнаго съѣзда духовенства, имѣющаго быть въ февралѣ 1906 г., не представляется основаній и мотивовъ откладывать окончательное рѣшеніе вопроса о преобразованіи Спасо-Евфросиніевскаго училища въ штатное епархіальное училище по уставу 1868 г. (трехклассное съ шестигодичнымъ курсомъ). Спасо-Евфросиніевское училище, по преобразованіи его въ епархіальное, будетъ еще въ большей мѣрѣ, чѣмъ доселѣ, служить интересамъ духовенства епархіи въ отношеніи образованія его дѣтей. И доселѣ, въ виду того, что

епархіальное духовенство давало субсидію на содержаніе училища, дѣти духовенства, удовлетворительно выдержавшія пріемныя испытанія, принимались въ училище предпочтительно предъ иносословными, хотя бы и лучше подготовленными. Съ преобразованіемъ училища въ штатное епархіальное, пріемъ иносословныхъ воспитанницъ, въ случаѣ необходимости, можетъ быть ограниченъ (10%) и, вмѣстѣ съ тѣмъ, можетъ быть возвышена плата за право обученія ихъ въ училищѣ. Въ настоящее время всѣхъ воспитанницъ въ училищѣ свыше 170, изъ нихъ духовныхъ—свыше 80.

Цѣль настоящей статьи—облегчить духовенству Полоцкой епархіи предварительное (на благочиннических съѣздахъ) обсужденіе вопроса о преобразованіи Спасо-Евфросиніевскаго училища въ штатное епархіальное училище. Вниманію о.о. депутатовъ имѣющаго быть 6 февраля 1906 года Епархіальнаго съѣзда будетъ предложена Правленіемъ училища обстоятельная окладная записка по означенному вопросу. Z.

Новый педагогическій журналъ

„Западная Русская Начальная школа“.

Существеннѣйшими вопросами современной жизни являются вопросы воспитанія и обученія вообще и въ частности воспитанія и обученія народныхъ массъ. Всѣми сознается необходимость самаго широкаго развитія дѣла народнаго образованія. Но одновременно съ этимъ сознается и вся великая трудность этого дѣла. Отсюда нужда въ постепенномъ и посильномъ раскрытіи этихъ вопросовъ какъ путемъ теоретическихъ, научныхъ изслѣдованій, такъ и при посредствѣ указаній опыта.

Журналъ „Западно-Русская Начальная Школа“ беретъ на себя задачу посильнаго служенія дѣлу народнаго образованія вообще и въ частности въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ это дѣло поставлено, сравнительно съ другими, въ нѣсколько иныя условія. Съ цѣлію возможно шире и совершеннѣе выполнять принимаемую на себя задачу журналъ открываетъ свои страницы для всесторонняго по возмож-

ности выясненія школьной жизни и, въ частности, условій дѣятельности учительствующаго персонала въ начальныхъ школахъ.

Учитель народной школы одновременно несетъ и тяжелый трудъ, и великую отвѣтственность за свое дѣло и его послѣдствія Необходимо возможно тщательнѣе и разностороннѣе облегчать этотъ трудъ и сдѣлать его наиболѣе производительнымъ. Журналъ Западно Русская Начальная Школа“ приложить всѣ усилія къ тому, чтобы ознакомить своихъ читателей съ развитіемъ педагогическихъ идей и ихъ приложеніемъ къ жизни начальныхъ школъ какъ въ Россіи такъ и за границей,—а также и съ данными опыта и знанія по дидактикѣ и методикѣ преподаваемыхъ предметовъ въ начальной школѣ. Особенно широкое мѣсто будетъ предоставлено статьямъ живого, практическаго характера, непосредственно относящагося къ жизни школы, къ внутреннему и внѣшнему быту и просвѣтительной дѣятельности народнаго учителя, и школьной и внѣшкольной, посредствомъ участія его въ устройствѣ народныхъ чтеній и вечернихъ курсовъ для взрослыхъ и т. п. Принимая во вниманіе, что школа не можетъ стоятъ внѣ вліянія литературы, весьма полезнымъ признается для дѣятельности учительствующихъ ознакомленіе послѣднихъ съ болѣе или менѣе выдающимися произведеніями этой литературы и вообще знаменательными явленіями жизни.

Не преслѣдуя никакихъ иныхъ цѣлей, кромѣ посильнаго служенія дѣлу народнаго образованія, редакція журнала „Западно-Русская Начальная школа“ питаетъ надежду, что люди стоящіе близко къ дѣлу народнаго образованія и имъ интересующіеся не откажутъ въ своемъ содѣйствіи въ разработкѣ поставленныхъ для журнала вопросовъ и въ выполненіи имъ намѣченной программы.

ПРОГРАММА

педагогическаго журнала „Западно-Русская Начальная Школа“.

1) Правительственныя распоряженія и разъясненія, относящіяся къ школьному дѣлу, а равно распоряженія епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и отчеты о состояніи церковно-приходскихъ школъ епархій юго западнаго и сѣверо-западнаго края.

2) Статьи общаго педагогическаго характера, относящіяся преимущественно къ предметамъ курса начальныхъ учительскихъ школъ,

3) Статьи практическаго характера по методикѣ предметовъ начальныхъ и учительскихъ школъ.

4) Статьи, касающіяся школьной и внѣшкольной дѣятельности учителя. Школьные дневники. Школьныя лѣтописи.

5) Внутренняя жизнь школы. Очерки и разсказы изъ школьной жизни. (Школьная дисциплина Школьные праздники. Практическое участіе учащихся въ богослуженіи. Паломничества. Различные способы и пріемы умственнаго и физическаго развитія дѣтей. Школьныя и воспитательныя занятія и игры).

6) Дополнительныя занятія въ школахъ по ремесламъ и рукодѣлію. Образцовые школьные сады, огороды, пасѣки и др. сельско-хозяйственныя занятія.

7) Внѣшкольное народное образованіе. Народныя чтенія и собесѣдованія. Школьныя народныя библіотеки и читальни Вечерніе и воскресные классы для взрослыхъ.

8) Обзоръ дѣятельности земствъ по народному образованію. Статистическія свѣдѣнія объ училищахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

9) Обзоръ педагогической литературы.

10) Критика и библіографія. Отзывы о наиболѣе замѣчательныхъ произведеніяхъ русской и иностранной литературы, имѣющихъ общественное и воспитательное значеніе.

Редакція журнала въ Кіевѣ при Кіевскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ; отвѣтственнымъ редакторомъ Предсѣдатель Кіевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Подписная цѣна ТРИ рубля. Изданіе ежемѣсячное.

Лѣтопись Вѣдомостей.

Общее собраніе Св. Владимирскаго братства.

6 декабря въ залѣ мужской гимназіи состоялось общее собраніе членовъ Св.-Владимирскаго братства подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Серафима, Епископа Полоцкаго и Витебскаго. Въ собраніе прибыли: г. начальникъ губерніи д. с. с. баронъ Б. Б. Гершау-Флотовъ, представители разныхъ вѣдомствъ и учрежденій и значительное, сравнительно съ прежними годами, число братчиковъ.

Главной задачей собранія, кромѣ разрѣшенія текущихъ хозяйственныхъ вопросовъ, было обсужденіе мѣропріятій къ развитію дѣятельности братства въ соотвѣтствіи съ требованіями переживаемаго времени.

Открывая собраніе, Владыка обратился къ присутствующимъ съ слѣдующею рѣчью о задачахъ настоящаго собранія:

Настоящее собраніе происходитъ при чрезвычайныхъ обстоятельствахъ. Всѣмъ извѣстно тревожное состояніе, переживаемое нашимъ отечествомъ. Русское общество раздѣлилось на двѣ, или даже на три, партіи. Одна преслѣдуетъ чисто экономическіе интересы, другая стоитъ за интересы духовные, борется за духовную свободу личности, третья пока не опредѣлилась, не примкнула ни къ той ни къ другой.

Въ такіе дни религія и ея носители имѣли и должны имѣть важное значеніе. Религія, имѣющая въ виду сообщить человѣку высшую, духовно-нравственную чистоту, приготовить гражданъ неба, всегда вносила успокоеніе во взволнованныя государства. Волненія эти побуждаютъ людей объединяться въ союзы и комитеты. Союзы эти всегда существовали и образовывались, образуются они и у насъ—у партій правыхъ и лѣвыхъ. Подобное же настроеніе общества было въ то время, когда у насъ появлялись братства, напр., въ Польшѣ. Братства имѣли то же значеніе въ религіозно-нравственной жизни, что земства въ жизни общественно экономической. Земства имѣютъ

цѣлью помочь власти государственной, провести въ жизнь народную свои начинанія и упорядочить эту жизнь. Такъ точно и братства имѣли цѣлью помочь іерархіи упорядочить религіозно-церковную жизнь Польской Руси. Одна іерархія не въ силахъ была противостоять могущественному въ этомъ краѣ полонизму и католичеству. Нужно было привлечь содѣйствіе мірянъ. Іерархи совѣтовались съ братчиками, братчики своимъ участіемъ воодушевляли іерарховъ и показывали имъ, что они не одни. Такое значеніе братствъ необходимо и въ настоящую минуту: жизнь только тогда будетъ упорядочена, когда проникнется закономъ Евангельскимъ и будетъ согрѣваться огнемъ Божественной благодати. Въ оживленіи того, что развиваетъ религіозную настроенность,—залогъ народнаго спокойствія.

Братсво, къ сожалѣнію, само нуждается въ оживленіи: можетъ быть потому, что составъ Совѣта Братства былъ несоотвѣтствующимъ и малодѣятельнымъ; или, быть можетъ, потому, что жизнь бѣлорусскаго края не вызывала къ дѣятельности. Но нельзя дѣятельность Братства ограничивать его Совѣтомъ, нужно живое содѣйствіе и участіе въ дѣлахъ всѣхъ членовъ Братства. Важно, конечно, и матеріальное содѣйствіе, но оно и мало и нельзя на него слишкомъ расчитывать. Желательно, чтобъ братчики присматривались къ возникающимъ въ краѣ религіозно-нравственнымъ нуждамъ и сообщали о нихъ Совѣту или общему собранію Братства. Желательно было бы также, со стороны по крайней мѣрѣ нѣкоторыхъ изъ братчиковъ, содѣйствіе цѣлямъ Братства литературнымъ путемъ. И при существованіи въ Витебскѣ „союза міра" Братство не излишне уже потому,—что въ составъ членовъ „союза міра" могутъ входить люди разныхъ вѣроисповѣданій, а въ составъ членовъ Братства только христіане. Братство имѣетъ цѣлью чрезъ земную дѣятельность приготовить гражданъ неба, сдѣлать людей достойными той чистой радости, въ которой участвуютъ ангелы. Имѣя въ виду, что высшее духовное совершенство проявляется въ самоотверженіи и служеніи законнымъ тѣлеснымъ нуждамъ, Братство можетъ оказаться добрымъ товарищемъ „союза міра". Посему я прошу вашего содѣйствія указаніемъ мѣръ къ развитію дѣятельности Братства на возможно большую пользу бѣдному и матеріально и духовно Бѣлорусскому народу.

После рѣчи Владыки предсѣдателемъ совѣта братства о. А. Матюшенскимъ былъ доложенъ краткій очеркъ дѣятельности братства за 1904 г. Изъ доклада видно, что въ прошломъ году членовъ состояло 248; по сравненію съ 1903 г. число ихъ уменьшилось на 184. Дѣятельность братства заключалась: въ помощи школамъ; въ расходахъ на разныя благотворительныя цѣли; въ устройствѣ религіозно-нравственныхъ чтеній и внѣ-богослужебныхъ бесѣдъ; въ содержаніи церковно-археологическаго древлехранилища и проч. Въ частности для горожанъ Св.-Владимирское братство содержитъ библіотеку-читальню, заключающую значительное число философско-богословскихъ журналовъ и др. изданій. Въ Витебскѣ и уѣздныхъ городахъ братство содержитъ иконо-книжныя лавки.

Докладъ ревизіонной комиссіи о движеніи суммъ по братству и комитету и смѣта на 1906 г. утверждены собраніемъ безъ преній *).

Оживленный и продолжительный обмѣнъ мнѣній вызвали слѣдующіе два вопроса: докладъ совѣта о передачѣ изданія „Епарх. Вѣд.“ въ вѣдѣніе братства и вопросъ объ оживленіи дѣятельности братства.

Первое предложеніе послѣдовало по почину Преосвященнѣйшаго Серафима **). Совѣтъ братства, обсуждавшій его, высказался за принятіе въ свое вѣдѣніе „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, но, въ виду того, что въ уставѣ братства нѣтъ статей, предусматривающихъ подобную передачу, окончательное разрѣшеніе вопроса совѣтъ передалъ на усмотрѣніе общаго собранія.

Изъ разъясненій Владыки выяснилось, что „Епархіальныя Вѣдомости“ до послѣдняго времени представляли малоинтересный органъ, наполненный перепечатками; мало кто изъ духовенства интересовался имъ, не говоря уже о мірянахъ. При ревизіи церквей оказывалось, что „мѣстный“ духовный органъ хранится въ приходскихъ

---

*) Извлеченіе изъ отчета Св.-Владимирскаго Братства, докладъ ревизіонной комиссіи и смѣта будутъ напечатаны особо съ актомъ общаго собранія.

**) Поводомъ къ предложенію Владыки послужила между прочимъ обстоятельная печатная записка) б. секретаря Совѣта Братства Д. И. Довгялло по поводу 25-лѣтія „Епархіальныхъ Вѣдомостей“. Авторъ ея на основаніи историческихъ данныхъ практически признаетъ существеннымъ исходомъ къ матеріальному улучшенію изданія Вѣдомостей передачу ихъ въ вѣдѣніе Братства.

библіотекахъ, нерѣдко даже неразрѣзаннымъ. Причиной этого признается отсутствіе средствъ на поддержаніе изданія на должной высотѣ. Общему собранію и было доложено предложеніе Его Преосвященства о принятіи изданія на счетъ братства, и вообще о передачѣ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ въ вѣдѣніе братства.

При обсужденіи этого возникъ вопросъ: какое содѣйствіе могутъ оказать „Епархіальныя Вѣдомости“ задачамъ братства? Указывалось, что „Епархіальныя Вѣдомости„, какъ органъ епархіальной власти, предназначены и могутъ быть интересны лишь для тѣснаго кружка лицъ - клира, въ задачи же братства входитъ просвѣтительная дѣятельность не только въ средѣ клира, но и главнымъ образомъ въ средѣ мірянъ. Возможно ли при такихъ условіяхъ принятіе братствомъ въ свое вѣдѣніе „Епархіальныхъ Вѣдомостей“? На это послѣдовало разъясненіе Владыки, что „Епархіальныя Вѣдомости“ не есть органъ исключительно духовенства; онѣ имѣютъ въ виду духовные запросы всей мѣстной православной паствы. Но въ виду недостатка матеріальныхъ средствъ, лишающаго возможности изданіе стать на должную высоту, „Епархіальныя Вѣдомости“ не удовлетворяютъ этимъ запросамъ. Тамъ же, гдѣ средствъ достаточно, „Епархіальныя Вѣдомости“ ведутся интересно и обслуживаютъ мѣстное православное населеніе въ нѣкоторыхъ мѣстахъ „Епархіальныя Вѣдомости“ издаются даже на народномъ языкѣ, и по содержанію приноровлены къ умственному уровню крестьянской массы. Послѣ перехода „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ въ вѣдѣніе братства, послѣднее, по объясненію Владыки, несомнѣнно вправѣ располагать страницами изданія для просвѣтительной дѣятельности въ средѣ бѣлорусскаго простонародья.

Общее собраніе большинствомъ постановило принять это предложеніе.

Слѣдующимъ вопросомъ было—обсужденіе мѣропріятій къ оживленію и расширенію просвѣтительной дѣятельности братства въ виду важныхъ и знаменательныхъ событій, переживаемыхъ родиною.

Въ своихъ рѣчахъ братчики указывали на то, что дѣятельность братства до сихъ поръ носила скорѣе бумажный характеръ. Контингентъ братчиковъ состоялъ почти изъ однихъ и тѣхъ же лицъ и дѣ-

ятельность ихъ ограничивалась взносомъ нѣсколькихъ рублей. Короче сказать—братство, какъ общественная организація, было безжизненна.

По мнѣнію нѣкоторыхъ братчиковъ (полковникъ Ламзинъ) вопросъ объ оживленіи братства тѣсно связанъ съ вопросомъ о реорганизаціи церковно-приходской жизни вообще; и здѣсь слѣдуетъ искать мѣръ для оживленія братства. Отмѣчалось также и то положеніе братства, въ силу котораго оно, будучи общественной организаціей, находится какъ бы въ подчиненіи у епархіальнаго управленія. За освобожденіе братства отъ опеки послѣдняго высказывались даже братчики изъ духовенства.

Собраніе послѣ продолжительнаго обмѣна мнѣній пришло къ заключенію, что необходимо переработать уставъ братства примѣнительно къ началамъ, изложеннымъ въ Высочайшемъ Минифестѣ отъ 17 октября; для чего избрана собраніемъ комиссія въ составѣ слѣдующихъ лицъ: полковника Ламзина, г. Кириллова, г. Петропольскаго и г. Θеодорова. Рѣшено привлечь къ участію въ выработкѣ устава также и церковно-приходскія попечительства, чтобы связать дѣятельность братства съ однородной почти дѣятельностью попечительствъ.

Въ заключеніе были произведены выборы одного члена совѣта и кандидатовъ въ члены. Избранными оказались: въ члены—г. Кирилловъ и въ кандидаты—гг. Петропольскій, Воскресенскій и Θеодоровъ. Ревизіонная комиссія оставлена въ прежнемъ составѣ съ присоединеніемъ къ ней о. К. Вышелѣсскаго.

По окончаніи собранія хоромъ пѣвчихъ былъ пропѣтъ народный гимнъ; Владыка преподалъ благословеніе присутствующимъ и собраніе разошлось.

Архіерейскія служенія.

Въ теченіи декабря Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Серафимомъ во всѣ воскресные дни и праздники (4, 6, 11. 17, 25 и 26) были совершены въ Кафедральномъ Соборѣ въ сослуженіи

съ соборнымъ духовенствомъ божественныя литургіи при чемъ накануне 6 декабря, дня храмового праздника Рождества Христова, Владыка участвовалъ въ совершеніи всенощныхъ бдѣній, совершилъ литію, величаніе и помазаніе молящихся освященнымъ елеемъ. Кромѣ того 6 декабря во время всенощнаго бдѣнія, а 25 декабря предъ молебнымъ бдѣніемъ, положеннымъ въ этотъ день, Преосвященный произнесъ соотвѣтствующія праздникамъ и современнымъ событіямъ глубокопрочувствованныя и назидательныя проповѣди. Послѣ литургія 4, 6 и 25 декабря при участіи всего Витебскаго духовенства были совершены торжественныя молебствія: 4 декабря по случаю дня Тезоименитства Архипастыря, 6 декабря по случаю Тезоименитства Государя Императора и 25 декабря, положенный на этотъ день особый молебенъ. 6 декабря послѣ литургіи состоялось обычное годичное собраніе членовъ Св.-Владимирскаго Братства, означенное выше. Во всѣ праздничные дни, кромѣ отмѣченныхъ дней, когда въ соборѣ проповѣдывалъ Владыка, проповѣди были произнесены очередными проповѣдниками. Кромѣ обычныхъ проповѣдей за богослуженіемъ, въ Каѳедральномъ Соборѣ велись во всѣ дни внѣбогослужебныя собесѣдованія, привлекавшія довольно много слушателей.

Вниманію духовенства.

(*Письмо въ редакцію*)

Витебскихъ Губ. Вѣдомостей № 279.

Теперь мы переживаемъ такое время, что не принадлежать къ какой-нибудь политической партіи—прямо преступно. Пастыри наши тоже должны примыкать къ той или иной партіи. Они, какъ священнослужители, какъ проповѣдники христіанскихъ началъ, конечно, должны стоять внѣ всякой партіи; съ церковной каѳедры не слѣдуетъ говорить на политическія темы; нельзя связывать христіанскаго ученія съ той или иной формой государственной жизни; христіанство—универсально, вѣчно, и оно одинаково можетъ мириться со всякимъ образомъ правленія. Но пастыри суть люди и члены общества, и какъ таковые, обязаны составлять извѣстную партію. Нынѣ сильно заявляютъ себя крайнія партіи, хотя и малочисленныя. Боль-

шая часть населенія, умѣренная по своимъ требованіямъ, обыкновенно, молчитъ, бездѣйствуетъ и тѣмъ даетъ возможность крайнимъ элементамъ усиливаться. Но пора проснуться и начать жить политической жизнью. Пусть и наше духовенство станетъ подъ политическое знамя. Не будемъ оспаривать нѣкоторыхъ достоинствъ ученій соціалъ-демократовъ и соціалъ-революціонеровъ; но все же съ несомнѣнностью можно утверждать, что всякій, знающій психику и жизнь русскаго народа и малоподготовленность народовъ, входящихъ въ составъ обширнѣйшаго и разноплеменнаго русскаго государства, скажетъ, что республиканскій образъ правленія въ Россіи не къ мѣсту. Совершенно вѣрны слова одного профессора: „въ Россіи я монархистъ, а во Франціи—республиканецъ". Но въ то же время всякій здравомыслящій человѣкъ скажетъ, что старый режимъ тоже негодепъ. Нашъ Государь Преобразователь вѣрно угадалъ, какой образъ правленія въ данное время болѣе соотвѣтствуетъ умственному и нравственному состоянію его народа, и онъ даровалъ манифестъ 17 октября. Начала, возвѣщенныя въ этомъ манифестѣ, благодѣтельны; нужно ихъ поддержать. Да станетъ наше духовенство тѣснымъ кольцомъ вокругъ Царя свободнаго народа и да содѣйствуетъ мирному проведенію въ жизнь дарованныхъ благъ. Пусть оно присоединится къ образовавшемуся въ Петербургѣ союзу 17 октября и пусть агитируетъ въ этомъ направленіи среди крестьянъ и рабочихъ, парализуя среди нихъ агитацію крайнихъ партій, конечно, безъ какого бы то ни было проявленія запальчивости и враждебности по отношенію къ противникамъ.

Архимандритъ *Давидъ*.

10 декабря 1905 г.

Съ обнародованіемъ Высочайшаго манифеста отъ 17 октября 1905 года русскій народъ вступаетъ въ новую эру своей политической жизни. Гражданская свобода, дарованная манифестомъ, поставила каждаго изъ насъ въ новыя условія и по отношенію другъ къ другу и по отношенію къ правительству, а расширеніе правъ Государственной Думы и дарованіе ей законодательныхъ функцій привлекаетъ всѣхъ къ самому близкому участію въ государственной жизни. Дѣло по управленію государствомъ теперь лежитъ не на одномъ

лишь Государѣ и Его министрахъ, а и на каждомъ полноправномъ гражданинѣ, потому что теперь каждый вправѣ и даже обязанъ подать въ этомъ дѣлѣ свой голосъ, если не лично, то чрезъ своего выборнаго.

Понятно, что это новое политическое положенiе требуетъ извѣстной подготовки къ его принятiю и усвоенiю. Однако мы не можемъ не замѣтить, что русское общество оказалось далеко не подготовленнымъ къ нему. Одни съ легкостью новичковъ увлеклись „свободами" пошли на революцiонный путь, другiе, наоборотъ, остались совершенно равнодушными къ тому, что дѣлается вокругъ, и не интересуются ни Думой, ни выборами, ни „свободами". Но кто же больше всѣхъ оказался неподготовленнымъ къ новаго рода политической жизни? Понятно, простой русскiй народъ—наше крестьянство. Непрерывно изъ разныхъ селъ и деревень губернiи привозятъ массы разныхъ слуховъ, фактовъ и анекдотовъ, показывающихъ, какъ оригинально и подчасъ даже въ высшей степени комично толкуетъ народъ новыя для него понятiя о свободѣ совѣсти, слова, союзовъ и проч., а о самой Думѣ часто и вовсе не имѣетъ никакого представленiя. Но хорошо бы было, если бы все и ограничивалось лишь областью комическаго. Къ сожалѣнiю дѣло заходитъ гораздо дальше того. Не говоря уже о томъ, что недостаточно ясное представленiе о Думѣ и о выборахъ мѣшаетъ ихъ правильной постановкѣ и благопрiятному исходу, хуже всего то, что, пользуясь темнотою нашего народа, различнаго рода агитаторы разъѣзжаютъ по деревнямъ и стараются поселить среди народа смуту, не правильно въ своихъ цѣляхъ толкуя слова манифеста и часто даже прямо наталкивая крестьянъ на грабежи и насилiя. Подстрекаемые агитаторами, крестьяне по мѣстамъ начинаютъ рубить лѣса, грабить и разрушать усадьбы, мельницы и заводы, сами того не сознавая, лишаютъ себя заработка подводятъ себя подъ кару закона и за одно съ революцiонерами разрушаютъ всю страну. Въ другихъ мѣстахъ, наоборотъ, раздраженные агитаторами крестьяне обрушиваются на нихъ самихъ и раздаются крики: бей жидовъ, поляковъ, студентовъ и проч. Чѣмъ кончится все это? Если всѣ мы, кто можетъ дѣлать, останемся бездѣятельными, то будущее сулитъ намъ мало отраднаго. Начнется весна. Съ нею

вмѣстѣ могутъ вдругъ по всей Россіи съ неожиданною силою вспыхнуть вновь подготовленные революціонерами аграрные безпорядки, и вмѣсто мирныхъ выборовъ въ Думу, въ Россіи можетъ разыграться такая трагедія, какой она еще и не испытывала. Но неужели опять? Развѣ не довольно смуты и безпорядковъ пережили мы? Развѣ мало крови винной и невинной пролито и по городамъ, и даже по селамъ Россіи?

Что же намъ дѣлать въ виду возможности всего этого? Въ большихъ и даже малыхъ городахъ Россіи повсюду возникаютъ теперь различнаго рода умѣренные союзы и партіи, поставившіе себѣ цѣлью противостоять, какъ революціи, такъ и возвращенію къ старымъ порядкамъ и, главное, способствовать успѣшному выбору членовъ Государственной Думы. Такого рода союзъ или, точнѣе, отдѣлъ распространившагося уже по всей Россіи „Союза 17 октября" недавно образовался и въ Витебскѣ. Съ цѣлію осуществленія своей задачи этотъ отдѣлъ распространяетъ брошюры и листки, какъ изданія центральнаго комитета, такъ и свои собственныя, устраиваетъ собесѣдованія, выясняющія различные политическіе вопросы и проч. Но это въ городахъ, а кто же просвѣтитъ простого крестьянина, кто выяснитъ ему настоящее его положеніе и дѣйствительную его нужду и пользу? Правда, и въ деревни достигаютъ разсылаемыя отдѣломъ листки, но понятно въ маломъ количествѣ, да при томъ и въ листкахъ-то простой крестьянинъ безъ руководства часто разобраться не въ силахъ. Поэтому, мнѣ кажется, что ближе всего это слѣдуетъ сдѣлать нашему сельскому пастырю. Онъ одинъ лишь пользуется большимъ или меньшимъ довѣріемъ прихожанъ, къ нему они обращаются въ трудныя минуты за совѣтомъ. И вотъ новое время по моему, налагаетъ на нашихъ пастырей новую обязанность взять на себя просвѣтительную и руководящую въ этомъ дѣлѣ дѣятельность—наставить научить, направить крестьянина, разъяснить ему и его настоящую пользу и указать ему, что ему дѣлать, кого слушать. Крестьянинъ нашъ привыкъ обращаться за совѣтомъ къ священнику не только въ чисто духовныхъ, но и въ жизненно-практическихъ вопросахъ, тѣмъ болѣе, что эти вопросы всегда имѣютъ тѣсную связь съ вопросами нравственности. Всякій знаетъ, насколько сильна и плодотворна можетъ

быть такая дѣятельность. Да несомнѣнно наше духовенство уже и работало въ этомъ направленіи. У пишущаго эти строки есть, напримѣръ, подъ руками оффиціальныя данныя, изъ которыхъ видно, что во время весеннихъ аграрныхъ безпорядковъ въ Двинскомъ уѣздѣ въ прошедшемъ году безпорядковъ не было въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ были церковно-приходскія школы и гдѣ духовенство и учителя успѣли устроить для народа соотвѣтствующія чтенія

Пишу я все это, желая притти на помощь въ этомъ дѣлѣ нашему духовенству. Многіе изъ священниковъ, напримѣръ, можетъ быть не имѣютъ подъ руками матеріала годнаго для устройства бесѣдъ съ крестьянами и для раздачи, т. е. брошюръ, листковъ и проч. За всѣмъ этимъ можно обратиться или въ центральные комитеты С.-Петербургскій [1]) или Московскій [2]) откуда могутъ выслать всякаго рода брошюръ на какую угодно сумму и даже даромъ, или въ Витебскій Отдѣлъ Союза 17 окт. [3]) въ которомъ также есть много подобнаго рода изданій и которыя онъ уже отчасти и разсылаетъ по губерніи. Хорошо бы было, если бы нашлись среди нашихъ селъ и даже деревень и лица, которыя бы прямо примкнули къ нашему отдѣлу и помогли бы ему въ достиженіи общихъ цѣлей: это тѣмъ болѣе, что для участія въ союзѣ даже не требуется опредѣленнаго взноса, хотя, понятно, всякаго рода взносы и пожертвованія принимаются съ благодарностью, такъ какъ комитетъ союза для расширенія своей дѣятельности нуждается въ средствахъ.

Приглашая духовенство помочь союзу въ его дѣятельности, твердо убѣжденъ, что этотъ призывъ найдетъ среди нихъ живой откликъ. Государство наше находится теперь въ тяжеломъ положеніи; тяжелая и неудачная война на востокѣ, смуты и волненія внутри, все это сильно расшатало государственный организмъ. Отечество наше нуждается въ помощи, въ поддержкѣ со стороны благомыслящихъ гражданъ. Если мы взглянемъ назадъ, въ исторію нашего отечества, то не можемъ не замѣтить, что роль нашего русскаго духовенства въ

---

[1]) Фонтанка № 53, 11.

[2]) Средніе торговые ряды 84—87.

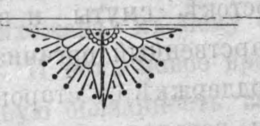
[3]) Витебская Дух. Семинарія В. В. Богдановичу или В. Н. Тртурину (Подвинская ул. д. Гаухмана.

дѣлахъ гражданскихъ часто была и очень велика, и очень плодотворна. Болѣе всего это замѣтно въ эпохи особенно подъема государственной и общественной жизни народа и въ мрачныя годины народныхъ бѣдствій. Такъ, въ тяжелую эпоху „смутнаго времени" голосъ русскаго духовенства возбудилъ народный духъ и вызвалъ изъ среды народа энергичныхъ дѣятелей, защитниковъ родины. Такъ въ эпоху великаго Преобразователя церковная проповѣдь поддерживала государственную власть въ ея преобразовательныхъ стремленіяхъ. Такъ въ эпоху 60-хъ годовъ, —эпоху великихъ реформъ и вмѣстѣ смутную эпоху вліянія различнаго рода идей и ученій, съ невозможною силою охватившихъ тогда общество, духовенство также выдвинуло изъ своей среды замѣчательныхъ проповѣдниковъ и церковно-общественныхъ дѣятелей, которые, съ одной стороны, своимъ горячимъ словомъ способствовали проведенію въ жизнь благихъ реформъ, съ другой—сдерживали общество тогда, когда это стремленіе переходило границы блага народнаго.

Наше время тоже вмѣстѣ и эпоха реформъ, и смутное время. Было ли еще время когда бы смуты и неурядицы охватывали наше отечество съ такою силою какъ теперь? Удары преслѣдуютъ насъ отовсюду и внутри и снаружи, и если мы останемся равнодушными ко всему этому и не направимъ всѣ свои усилія къ тому, чтобы успокоить отечество и помочъ ему въ дѣлѣ проведенія въ жизнь реформъ возвѣщенныхъ Государемъ въ его манифестѣ, то еще Богъ знаетъ, что насъ ожидаетъ впереди.

Итакъ, дѣятели нужны и я увѣренъ, что духовенству въ числѣ ихъ будетъ принадлежать не послѣдняя роль.

Б. Богдановичъ.



Редакторъ Неоффиціальнаго отдѣла
Каѳедральный Протоіерей *Алексѣй Матюшенскій.*

Витебскъ, Типо-Литографія Насл. М. Б. Неймана

О подпискѣ въ 1906 году на

СООБЩЕНІЯ

Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества

въ четырехъ выпускахъ.

„Сообщенія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества"—единственный въ России журналъ, посвященный вопросамъ востоковѣдѣнія въ обширномъ смыслѣ. Его задача—изученіе Востока Ближняго въ самыхъ разнообразныхъ отношеніяхъ и на протяженіи всей многовѣковой его исторіи вплоть до нашего времени. Палестина, Сирія, Византія, Грецiя, Египетъ, Аѳонъ, Синай, Кипръ, Славянскія земли—вотъ страны и мѣстности, подлежащія изученію въ журналѣ, причемъ преимущественное вниманіе будетъ удѣляться Святой Землѣ, съ ея многочисленными святыми мѣстами. Церковная и гражданская исторія этихъ странъ и мѣстностей, археологія, литература. геог. тип., современ. бытъ въ самыхъ разнообразн., развѣтвленіяхъ отдѣлахъ л вопросахъ—вотъ центральные пункты журнальной программы. Въ частности, въ журналѣ будутъ помѣщаться—изслѣдованія по различнымъ научнымъ вопросамъ, очерки дѣятельности восточныхъ іерарховъ, церковно-историческіе и иные матеріалы, описанія путешествій современныхъ и давнихъ, обзоры сношеній Востока съ Россіей и характеристики русскихъ дѣятелей. описаніе дѣятельности инославной пропаганды на Востокѣ, свѣдѣнія о положеніи здѣсь русскаго дѣла, вѣсти и корреспонденціи о современной церковно-общественной жизни на востокѣ, обзоръ иностранной литературы и цереводы лучшихъ иностранныхъ сочиненій по востоковѣдѣнію, критика и библіографія русскихъ изданій, мелкія извѣстія и замѣтки, оффиціальныя отчеты и сообщенія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества и т. д. Статьи будутъ носить частью научный, частью популярный характеръ. Нѣкоторыя изъ нихъ будутъ иллюстрированы

Цѣль изданія—служить духовному единенію между Православнымъ Востокомъ и Россіей путемъ научнаго изученія и объективнаго изслѣдованія прошлаго и настоящаго состоянія Востока, а равно ихъ взаимныхъ отношеній.

Въ журналѣ изъявили согласіе участвовать многіе профессора нашихъ духовныхъ академій и университетовъ. Дополнительное сотрудничество новыхъ, въ частности провинціальныхъ, культурныхъ силъ весьма желательно.

Въ 1905 г. въ журналѣ были напечатаны, между прочимъ, и слѣдующія статьи: И. И. Соколова—Современное управленіе Іерусалимской церкви и о современномъ управленіи Александрійской церкви, И. Визатійскаго,—Антіохійскій патріархъ Меѳодій (краткій очеркъ его дѣятельности) и особенности въ совершеніи литургіи на греческомъ Востокѣ, Епископа Киріона—Иверійцы, какъ пилигримы и основатели обителей въ святыхъ мѣстахъ Востока, А. А. Дмитріевскаго—Епископъ Порфирій Успенскій, какъ иниціаторъ и организаторъ первой духовной миссіи въ Іерусалимѣ, и его заслуги въ пользу православія и въ дѣлѣ изученія христіанскаго Востока и Празднества въ Геѳсиманіи въ честь Успенія Богоматери, Архимандрита Михаила—„Стиль“ и „духъ“ русскихъ обителей на Аѳонѣ, Смыслъ паломничества и На пути къ Аѳону, Архимандрита Іоны—Восточная православная и англиканская церкви (Къ характеристикѣ современнаго направленія религіозно-общественной мысли на православномъ Востокѣ), † В. Н. и С. Д. Хитрово—Голгоѳа и Распятіе (переводъ съ англійскаго), В. Соловьева—Монастырь св. Георгія въ Сиріи, І. Свѣтовостокова—Вѣсти съ православнаго Востока.

Въ теченіе 1906 г. „Сообщенія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества“ будудъ изданы въ четырехъ выпускахъ, до 10 печатныхъ листовъ въ каждомъ.

Подписная цѣна на „Сообщенія“ въ 1906 году—три рубля съ пересылкою.

Подписка принимается исключительно въ канцеляріи Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества: С.-Петербургъ, Вознесенскій просп., д. № 36.

Рукописи, съ обозначеніемъ условій и четко переписанныя, посылаются въ редакцію: С.-Петер., Нев. пр., д. № 170, кв. 50.

Редакторъ профессоръ С.-Петербургской духовной академіи Ив. Ив. СОКОЛОВЪ.

Съ 1-го января 1906 года въ г. Каменцѣ-Подольскомъ будетъ выходить, вмѣсто Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей духовный ежемѣсячный журналъ

„ПРАВОСЛАВНАЯ ПОДОЛІЯ"

органъ Подольскаго Духовенства.

Изданіе ежемѣсячное, книжками, съ приложеніями брошюръ и листковъ.

Цѣна журнала за годъ 4 руб. съ пересылкой и доставкой и безъ пересылки; за полгода 2 руб. съ пересылкой и доставкой и безъ пересылки и доставки; отдѣльныя книжки 40 коп.

Программа журнала „Православная Подолія".

1. Статьи богословскаго и религіозно-философскаго содержанія, преимущественно имѣющія отношеніе къ пастырской дѣятельности.

2. Слова, рѣчи, поученія, бесѣды и проч.

3. Статьи по исторіи, археологіи, этнографіи и статистикѣ (преимущественно Подоліи).

4. Педагогическій отдѣлъ: статьи, касающіяся воспитанія и обученія, духовно-учебныхъ заведеній, сельскихъ школъ и др.

5. Миссіонерскій отдѣлъ.

6. Повѣсти, разсказы и стихотворенія нравственно-религіознаго, историческаго и бытоваго содержанія.

7. Статьи по текущимъ вопросамъ и событіямъ епархіальной и общественной жизни, некрологи и др.

8. Библіографія: отзывы о новыхъ книгахъ духовнаго содержанія, а также и свѣтскихъ, касающихся пастырства; обозрѣніе періодической печати духовной и свѣтской, затрагивающей вопросы пастырства и жизни духовенства.

9. Для народа—на мѣстномъ малорусскомъ языкѣ: статьи, разсказы и бесѣды для назиданія и для популяризаціи полезныхъ знаній,—въ текстѣ журнала и въ приложеніяхъ листками или же брошюрами.

10. Смѣсь: разныя мелкія извѣстія и замѣтки, имѣющія отношеніе къ пастырской дѣятельности.

11. Оффиціальный отдѣлъ: распоряженія Правительства, Св. Синода и Епархіальнаго Начальства. Отчеты разныхъ учрежденій Подольской епархіи.

12. Объявленія.

Адресъ: гор. Каменецъ-Подольскъ, редакція журнала „Православная Подолія

Редакторъ, протоіерей Е. СѢЦИНСКІЙ

Отъ редакціи „Руководство для сельскихъ пасытрей“.

Наше дорогое отечество переживаетъ тяжелыя времена. Умами многихъ сыновъ его овладѣла смута; пролито уже не мало крови; неисчислимы и матеріальныя потери. Въ этотъ потокъ смуты одни увлечены по невѣдѣнію и неразумію, другіе—обманомъ, третьи злоумышленіемъ противъ государства, Церкви и отдѣльныхъ сословій, четвертые—не утвержденною на истинныхъ началахъ государственности жаждою быстрыхъ преобразованій. Особенно неблагопріятнымъ для спокойнаго пользованія плодами предшествующей государственной жизни и дарованными Государемъ Императоромъ новыми благами оказывается положеніе крестьянства. Слабо подготовленное,—оно внемлетъ разнымъ лживымъ и злымъ увѣреніямъ и готово нерѣдко совершать самыя тяжкія преступленія противъ жизни и имущества отдѣльныхъ лицъ...

Переживаемая нашимъ отечествомъ смута сосредоточила на себѣ вниманіе Государя Императора. Въ заботахъ объ утишеніи взволнованныхъ подданныхъ своихъ Государь, даровавши своими манифестами и свободу совѣсти, и Государственную Думу, и свободу слова и печати, и значительнѣйшія облегченія матеріальнаго быта крестьянъ, призываетъ всѣхъ вѣрноподданныхъ къ посильному служенію благу государства. Но таковое служеніе возможно только при ясномъ и отчетливомъ пониманіи всего, что совершается вокругъ насъ, а равно и твердомъ знаніи того, что требуется для блага нашей общественно-политической и церковной жизни въ ближайшемъ будущемъ.

Редакція журнала „Руководство для сельскихъ пастырей", принимая близко къ сердцу интересы православнаго духовенства и сознавая, что на его долю нынѣ, какъ и всегда въ былыя времена, палъ тяжелый и отвѣтственный жребій—быть самымъ близкимъ руководителемъ народной массы, считаетъ своею нравственною обязанностію посильно прійти на помощь духовенству въ дѣлѣ уясненія для народа совершающихся событій и дарованныхъ Государемъ благъ свободной государственной жизни и дѣятельнаго участія въ управленіи государствомъ. Съ этою цѣлію—редакція открываетъ въ своемъ журналѣ особый отдѣлъ для краткихъ, общедоступныхъ статей, предназначаемыхъ по преимуществу для чтенія народу, по всѣмъ вопросамъ современности. Эти статьи, кромѣ того, имѣютъ печататься и отдѣльными оттисками (въ видѣ листковъ) каковые и будутъ высылаться всѣмъ желающимъ пріобрѣсть по самой умѣренной цѣнѣ—35 к. за сотню экземпляровъ наложнымъ платежомъ. Бѣднымъ приходамъ отдѣльные экземпляры могутъ быть высылаемы и безплатно.

При послѣднихъ №№ журнала за 1905 г. вышли отдѣльными оттисками слѣдующія общедоступныя статьи:

1) Тяжелое время.

2) Государственная Дума.

3) Предъ выборами въ Государств. Думу.

4) О свободѣ, дарованной маниф. 17 окт.

5) Какъ крестьянамъ пріобрѣтать землю мирнымъ и законнымъ путемъ и что нужно, чтобы толково обрабатывать ее (по поводу маниф. 3 ноября).

6) Трудись.

7) Земныя блага.

Выписывать изъ Редакціи ж. „Рук. д. с. п.“ въ Кіевѣ.

Редакторъ Ректоръ Кіевской Духовной Семинаріи Архим. Кириллъ.

ХУТОРЪ

Новый (съ 1-го Января 1906 года).

со множествомъ рисунковъ въ текстѣ и со многими отдѣльными приложеніями,

ПРАКТИЧЕСКІЙ

Сельско-хозяйственный журналъ

П. Н. ЕЛАГИНА.

выходящій подъ редакціей и при ближайшемъ участіи учебнаго агронома

(основателя и бывш. редактора журналовъ „Деревня“ и „Крестьянское Хозяйство“).

Обновленная свободная Россія нуждается и въ обновленіи порядковъ по землеустройству и землепользованію.

Служить интересамъ именно такихъ небольшихъ хозяевъ, работающихъ на своей землѣ, въ своихъ „хуторахъ“, и будетъ назначеніе нашего изданія.

Исключительно ПРАКТИЧЕСКОЕ направленіе журнала „ХУТОРЪ.“ дастъ намъ возможность отвѣчать на назрѣвшія нужды „хуторянъ“, удовлетворить ихъ отвѣтами на вопросы; какъ и что нужно сдѣлать, чтобы правильно устроить такія хозяйства и поднять ихъ доходность.

Программа журнала ХУТОРЪ“.

ВСѢ ОТРАСЛИ СЕЛЬСКАГО ХОЗЯЙСТВА, РЕМЕСЛА и ДОМОВОДСТВО.

3. Путешествія по Россіи и другимъ государствамъ, странамъ и мѣстностямъ знмного шара. Этнографическіе очерки и картинки.
4. Дома и въ чужихъ краяхъ. Выдающіяся событія.
5. Знакомство съ природой и ея жизнью.
6. Занятія, игры, шарады, загадки, музыка, пѣніе и рисованіе.
7. Смѣсь. Шутки, комическія картинки и т. п.

Подписчики въ 1906 году получатъ:

24 кинжки журнала,

со многими иллюстраціями и полосными рисунками. Крупный и четкій шрифтъ.

12 премій-подарковъ,

главнымъ образомъ игры, забавы, занятія, имѣющія своей цѣлью дать дѣтямъ возможность заполнить свой досугъ съ интересомъ и пользой, въ виду чего редакція при выборѣ премій будетъ останавливаться на тѣхъ изъ нихъ, которыя безусловно содѣйствуютъ развитію въ дѣтяхъ вниманія, изящества и любви къ труду.

Первый номеръ „Пчелки" выйдетъ въ декабрѣ.

Желающимъ высылается за 2 семикоп. марки.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ 3 р. съ доставкой и пересылкой. Допускается разсрочка: при подпискѣ—1 р., къ 1 апрѣля—1 р. и къ 1 іюля—1 р.

Адресъ редакціи: Москва, Пятницкая ул., Т-во И. Д. Сытина.

Издатель И. Д. Сытинъ. Редакторъ Н. В. Тулуповъ.

ОБЪ ИЗДАНІИ ЖУРНАЛА

„ВѢРА и РАЗУМЪ"

въ 1906 году.

Выходитъ по прошлогодней программѣ.

По прежнему будетъ состоять изъ слѣдующихъ трехъ отдѣловъ:

1 Отдѣла церковнаго, въ который входитъ все, относящееся до

богословія въ обширномъ смыслѣ: изложеніе догматовъ вѣры, правилъ христіанской нравственности, изъясненіе церковныхъ каноновъ и богослуженія, исторія Церкви, обозрѣніе замѣчательныхъ современныхъ явленій въ религіозной и общественной жизни,— однимъ словомъ, все, составляющее обычную программу собственно духовныхъ журналовъ.

2. Отдѣлъ философскаго. Въ него входятъ: изслѣдованія изъ области философіи вообще и въ частности изъ психологіи, метафизики, исторіи философіи; также біографическія свѣдѣнія о замѣчательныхъ мыслителяхъ древняго и новаго времени; отдѣльные случаи ихъ жизни; болѣе или менѣе пространные переводы и извлеченія изъ ихъ сочиненій съ объяснительными примѣчаніями, гдѣ окажется нужнымъ; особенно свѣтлыя мысли языческихъ философовъ, могущія свидѣтельствовать, что христіанское ученіе близко къ природѣ человѣка и во время язычества составляло предметъ желаній и исканій лучшихъ людей древняго міра.

Журналъ выходитъ отдѣльными книжками ДВА РАЗА въ мѣсяцъ, по девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. годичное изданіе журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія до 202 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р., а за границу 12 р. съ пересылкою.

Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

„Воскресное Чтеніе"

ВЪ 1906 ГОДУ.

Въ 1906 году подписчики на „Воскресное Чтеніе“ за три рубля получатъ въ теченіи года:

1) 52 нумера журнала—разнообразнаго духовно-назидательнаго и общеполезнаго содержанія.

2) Въ приложеніи къ журналу будутъ печататься и заблаговременно—за мѣсяцъ впередъ—разсылаться поученія на всѣ воскресные и праздничные дни года, подъ общимъ заглавіемъ „Церковная Проповѣдь“ съ особымъ счетомъ страницъ. Поученія будутъ назидательны, просты по изложенію и по возможности кратки.

3) Дано будетъ въ теченіе года 20 №№ поучительныхъ Листковъ для народ. чтенія, содер. которыхъ, имѣя предметомъ своимъ праздничныя событія, или какія-либо поучительныя случаи, или вообще религіозно-нравственныя истины; будетъ направляемо къ огражденію православно-христіанскаго ученія отъ всякихъ противныхъ оному и зловредныхъ ученій и къ искорененію умножающихся въ народѣ пороковъ и беззаконій.

4) Всѣмъ подписчикамъ съ первымъ же номеромъ будетъ разослана очень назидательная книга „Пастырскій призывъ къ трезвости“ (Сборникъ поучительныхъ стихотвореній для чтенія въ народныхъ чайныхъ, школахъ и дома).

Цѣна за всѣ эти изданія только три руб. съ перес. При этомъ редакція допускаетъ подписку и отдѣльно на Поученія и Листки за 1 руб. съ перес.

Адресъ: Кіевъ, въ Редакцію „Воскреснаго Чтенія“, Подолъ, Почаевская ул. № 4.

Редакторъ-Издатель Протоіерей Іоаннъ Богородицкій.

„Толкованій на Новый Завѣтъ"

бл. Ѳеофилакта Болгарскаго.

Вступая въ 51-й годъ изданія, „Православный Собесѣдникъ", по-прежнему будетъ служить органомъ научно-просвѣтительной дѣятельности профессоровъ академіи и всѣхъ лицъ, сочувствующихъ духовному просвѣщенію. Журналъ будетъ издаваться въ духѣ началъ православія и выходить, какъ и ранѣе, ежемѣсячно, книжками до 15 листовъ въ каждой.

Программа журнала: 1) Творенія св. отцовъ и церковныхъ писателей. Будетъ продолжаться изданіе знаменитаго апологетическаго произведенія Оригена „Противъ Цельса". 2) Статьи богословскаго, философскаго, церковно-историческаго и миссіонерскаго содержанія, примѣнительно главнымъ образомъ къ запросамъ современной жизни и мысли.—3) Очерки текущей церковно-общественной жизни въ Россіи, на Западѣ и на Православномъ Востокѣ.– 4) Обзоръ миссіонерской (главнымъ образомъ—внѣшней, инородческой) дѣятельности въ Россіи въ связи съ изученіемъ жизни русскихъ инородцевъ.–5) Хроника академической жизни.—6) Критическія статьи и библіографическія сообщенія изъ области духовной литературы и журналистики, какъ русской такъ и заграничной.

По примѣру 1905 года и въ наступающемъ 1906 году редація „Православн. Собесѣд. пред. подписчикамъ особенно льготныя условія по пріобрѣтенію цѣннаго изданія „Толкованій на Новый Завѣтъ бл. Ѳеофилакта Болгарскаго". Въ 1906 году будутъ изданы два тома— первый (Толкованіе на Евангеліе Матѳея) и второй (Толкованія на Евангеліе Луки), которые и уступаются по 50 к. за томъ (вмѣсто 2 рублей за томъ). Уже вышедшіе въ 1905 году пятый и шестой томы означенныхъ „Толкованій" всѣ новые подписчики могутъ пріобрѣтать точно также на льготныхъ условіяхъ—именно по 75 коп. за томъ (вмѣсто 2 рублей за томъ).

Журналъ „Православный Собесѣдникъ" рекомендованъ Св. Синодомъ для выписыванія въ церковныя библіотеки, „какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства" (Синод. опр. 8 сент. 1874 г. № 2792).

Душеполезное Чтеніе

ВЪ 1906 ГОДУ

годъ изданія сорокъ седьмой.

ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА ВХОДЯТЪ:

1) Труды, относящіеся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцовъ и православнаго Богослуженія. 2) Статьи вѣроучительнаго и и нравоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія въ общественной и частной жизни. 3) „Публичныя богословскія чтенія“. 4) Записки преосв. Леонида, покойнаго архіепископа Ярославскаго, одного изъ ближайшихъ сослужителей приснопамятнаго Святителя Филарета. 5) Церковно-историческіе разсказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ. 6) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 7) Письма и разныя изслѣдованія преосвященнаго Ѳеофана-Затворника, іеросхимонаха о. Амвросія Оптинскаго: слова, поученія и внѣбогослужебныя бесѣды особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболѣе знаменитыхъ пастырей Церкви. 8) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 9) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ и „богоспасаемымъ градамъ“. 10) Новыя данныя о расколѣ, при содѣйствіи спеціалиста по расколу профессора Московской Духовной Академіи И. М. Громогласова. 11) По возможности документальныя и въ то же время понятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ,

нагликанскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многоразличныхъ сектахъ съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ. 12) Отклики на современность.

Во исполненіе желанія очень многихъ читателей „Душеполезнаго Чтенія“, въ приложеніи къ журналу печатается особымъ изданіемъ полное собраніе резолюцій Филарета, митрополита Московскаго, съ примѣчаніями Протопресвитера Московскаго Большого Успенскаго собора В. С. Маркова.

При одной изъ первыхъ книжекъ (Мартъ—апрѣль), въ предстоящемъ 1906 году подписчики „Душеполезнаго Чтенія“, кромѣ книги (перваго выпуска третьяго тома) резолюцій митрополита, получатъ еще другое безплатное приложеніе—сочинение графа Ал. де-Сэнъ-При: Исторія паденія іезуитовъ.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1906 г. въ „Душеполезномъ Чтеніи“ нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соотвѣтственными рисунками.

Опредѣленіемъ училищнаго совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 16–19 іюня 1798 года за № 477, утвержденнымъ г. оберъ-прокуроромъ С. Синода, постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ „Душеполезное Чтеніе—одобрить, въ настоящемъ его видѣ, для библіотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ 4 р. съ пересылкой. За границу—5 р.

Адресъ: Москва. Въ редакцію журнала: „Душеполезное Чтеніе“ при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ докторъ Богословія, профессоръ Московской Духовной Академіи, Алексѣй Введенскій. Издательница Ольга Касицына.

Коновина, П. Я. Розенбаха, лейбъ-окулиста Н. И. Тихомирова и Г. Ю. Явейна:

I. Гигіена, или какъ надо жить, чтобы не хворать. Ред. проф. С. I. Залѣсскаго. II. Естественные методы лѣченія, или какъ лѣчиться, не принимая лѣкарствъ. Редакт. проф. Н. П. Гундобина. III. Внутреннія болѣзни (легкихъ, сердца, желудка, кишекъ и т. д.) Ред. проф. Г. Ю. Явейна. IV. Дѣтскія болѣзни, гигіена ребенка и уходъ за дѣтьми. Ред. проф. Н. П. Гундобина. V. Хирургія. Ред. проф. А. А. Кадьяна. VI. Болѣзни нервной системы. Редакторъ проф. П. Я. Розенбаха VII. Душевныя болѣзни. Ред. проф. П. Я. Розенбаха. VIII. Глазныя болѣзни. Ред. лейбъ-окулиста, проф. Н. И. Тихомирова. IX. Анатомія и физіологія (жизнь и строеніе челов. тѣла). Ред. проф. Н. П. Гундобина. X. Болѣзни кожи, волосъ и ногтей. Редакт. пр.-доц. И. К. Кановина. XI. Отравленія, несчастные случаи, аптека и домашн. аптечка.

Въ отдѣльной продажѣ „Книга здоровья“ стоитъ 3 руб.

Цѣна съ доставкой и пересылкой **5** руб.